



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Estrategias lúdicas para mejorar la Comprensión de textos en estudiantes
de segundo grado de educación primaria, Trujillo, 2019.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTORA EN EDUCACIÓN**

AUTORA

Mg. Vásquez Vásquez, Grimaldina Asunciona (ORCID:0000-0002-9102-2509)

ASESOR:

Dr. Manuel Ángel Pérez Azahuanche (ORCID: 0000-0003-4829-6544)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

Trujillo -Perú

2020

Dedicatoria

A Dios, por darme la vida, la salud y la fuerza en este largo trajinar y culminar con satisfacción mi doctorado.

A mis niños y niñas de segundo grado “A” por ser parte de este proyecto, porque sin ellos, no hubiese logrado este sueño anhelado.

A mis padres Gilberto y Melania, a mis hermanas y hermanos por su apoyo moral en todos los momentos de mi vida, se los agradezco infinitamente.

A mis hijos NABIL Y ANDREU, por ser el regalo más hermoso que Dios me ha dado, quienes son la razón de mi existir y por ello me impulsan a seguir creciendo en mi vida profesional.

A mi esposo, quien me ha brindado su apoyo incondicional. Gracias por tu paciencia y comprensión.

Al Doctor Manuel quien con su experiencia, conocimiento y motivación me orientó, porque sin él no hubiese logrado realizar esta investigación.

LA AUTORA

Agradecimiento

Es un honor dedicar estas líneas a todas las personas que de forma directa e indirecta han aportado ideas valiosas para la realización de esta investigación doctoral. En primer lugar, mi agradecimiento infinito al doctor Manuel Ángel Pérez Azahuanche, Asesor de mi tesis doctoral, por el apoyo incondicional proporcionado, por la disposición y por el tiempo dedicado a asesorarme, motivarme y a orientarme de manera rigurosa, la cual ha sido un gran estímulo para poder llevar a buen puerto esta tesis doctoral.

A la Universidad Cesar Vallejo, por darme la gran oportunidad para realizar mi doctorado.

Así mismo quiero agradecer infinitamente a mi familia, por todas las horas que no ha sido posible estar juntos: gracias por animarme en todo momento. Gracias a todos de corazón, sin vuestro apoyo y colaboración esta etapa profesional no hubiese sido posible

Este trabajo de investigación se ha visto enriquecido por el apoyo y la colaboración de otros profesionales como el estadista Dr. Carlos Alberto Yengle Ruiz y Dra. Carola Claudia Calvo Gastañadui y a mi amigo el Dr. Octavio Arana Rodríguez, gracias por sus orientaciones.

También agradezco infinitamente a mis estudiantes de segundo grado por participar desinteresadamente y porque sin ellos no se hubiese sido posible hacer realidad esta investigación.

LA AUTORA

Página del Jurado

Declaratoria de autenticidad

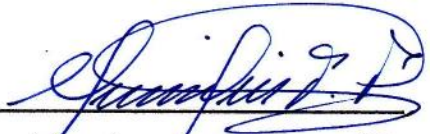
Yo Grimaldina Asunciona Vásquez Vásquez, estudiante del programa académico de doctorado en educación de la escuela de posgrado, Universidad Cesar Vallejo; identificada con DNI 19084849, Presento la Tesis Titulada “Estrategias lúdicas para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de segundo grado de primaria, 2019”, y

Declaro bajo juramento que:

1. La Tesis en referencia es de mi autoría.
2. Los datos e información presentados son veraces y auténticos, constituyendo un aporte para la comunidad científica.
3. La tesis es original, es decir, no ha sido presentada o publicada anteriormente.
4. En la redacción se ha respetado el derecho de autor, citando y referenciando según lo establece la norma que la rige.

En general, la tesis cumple con los lineamientos establecidos por la Universidad César Vallejo y los estándares que demanda el rigor científico. Por tanto, asumo toda la responsabilidad ante la atribución fundamentada de fraude, y las consecuencias y sanciones que de mi acción se derive según lo establecido por Ley.

Trujillo, 20 de diciembre de 2019


Mg. Grimaldina Asunciona Vásquez Vásquez
DNI 19084849

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
índice de tablas	vii
índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Resumo	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	28
2.1. Tipo y Diseño de investigación	28
2.2. Operacionalización de variables	30
2.3. Población, muestra y muestreo	30
2.3.2. Muestra	30
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	30
2.5. Procedimiento	32
2.6. Método de análisis de datos	33
2.7. Aspectos éticos	35
III. RESULTADOS	36
IV. DISCUSIÓN.....	61
V. CONCLUSIONES	68
VI. RECOMENDACIONES	69
VII. PROPUESTA.....	70
REFERENCIAS	72
ANEXOS	79
ANEXO 1. Instrumento de recolección de datos	80
ANEXO 2. Matriz de consistencia del proyecto de investigación	82
ANEXO 3. Documentos de gestión.....	84
ANEXO 4. Base de datos	88
ANEXO 5. Propuesta pedagógica	94

Índice de Tablas

Tabla 1: Distribución de la población muestral por sexo e institución educativa	30
Tabla 2: Baremación por niveles para las dimensiones y variable comprensión de textos	31
Tabla 3: Niveles de la variable Comprensión de textos en el pre test y pos test de los grupos experimental y grupo control.....	36
Tabla 4: Niveles de la dimensión Literal en el pre test y pos test de los grupos experimental y control.....	37
Tabla 5: Niveles de la dimensión inferencial en el pre test y pos test de los grupos experimental y control.....	38
Tabla 6: Niveles de la dimensión crítico valorativa en el pre test y pos test de los grupos experimental y control.....	40
Tabla 7: Estadísticas en el pre-test y en el post-test de los grupos experimental y control a nivel de variable y dimensiones.....	42
Tabla 8: Prueba de normalidad en el pre test y en el pos test de los grupos experimental y control a nivel de variable y dimensión.....	45
Tabla 9: Prueba de U Mann – Whitney para los rangos promedio obtenidos para la variable comprensión de textos en el pre test por los grupos experimental y control....	47
Tabla 10: Prueba de U Mann – Whitney para los rangos promedio obtenidos para la variable comprensión de textos en el post test por los grupos experimental y control ..	48
Tabla 11: Prueba de Wilcoxon para los rangos promedio obtenidos para la variable comprensión de textos en el pre test y en el post test por el grupo experimental.....	49
Tabla 12: Prueba de Wilcoxon para los rangos promedio obtenidos para la variable comprensión de textos en el pre test y en el post test por el grupo control	50
Tabla 13: Prueba de U Mann – Whitney para los rangos promedio obtenidos para la dimensión literal en el pre test por los grupos experimental y control.....	51
Tabla 14: Prueba de U Mann – Whitney para los rangos promedio obtenidos para la dimensión literal en el pos test por los grupos experimental y control	52
Tabla 15: Prueba de Wilcoxon para los rangos promedio obtenidos para la dimensión literal en el pre test y en el post test por el grupo experimental	53
Tabla 16: Prueba de U Mann – Whitney para los rangos promedio obtenidos para la dimensión inferencial en el pre test por los grupos experimental y control	54

Tabla 17: Prueba de U Mann – Whitney para los rangos promedio obtenidos para la dimensión inferencial en el post test por los grupos experimental y control	55
Tabla 18: Prueba de Wilcoxon para los rangos promedio obtenidos para la dimensión inferencial en el pre test y en el post test por el grupo experimental.	56
Tabla 19: Prueba de U Mann – Whitney para los rangos promedio obtenidos para la dimensión crítico valorativa en el pre test por los grupos experimental y control.....	57
Tabla 20: Prueba de U Mann – Whitney para los rangos promedio obtenidos para la dimensión crítico valorativa en el pos test por los grupos experimental y control	58
Tabla 21: Prueba de Wilcoxon para los rangos obtenidos para la dimensión crítico valorativa en el pre test y en el post test por el grupo experimental.....	59

Índice de Figuras

Figura 1: Niveles de la variable Comprensión de textos en el pre test y pos test de los grupos experimental y grupo control.....	36
Figura 2: Niveles de la dimensión Literal en el pre test y pos test de los grupos experimental y control.....	37
Figura 3: Niveles de la dimensión inferencial en el pre test y pos test de los grupos experimental y control.....	39
Figura 4: Niveles de la dimensión crítico valorativa en el pre test y pos test de los grupos experimental y control.....	40

RESUMEN

En la presente investigación se estudió las actividades lúdicas y la comprensión de textos con la finalidad de determinar cómo influye un programa de actividades lúdicas en la mejora de la comprensión de textos en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Trujillo. Para ello se diseñó una investigación cuasi experimental, desarrollado en una muestra de 72 estudiantes a quienes se le aplicó la Ficha de observación para la comprensión de textos como instrumento de recolección de datos validado mediante juicio de expertos y con una alta confiabilidad. Se obtuvo como resultados que la mayoría de estudiantes de ambos grupos se ubicaron en el nivel inicio antes de la aplicación del programa (pre test), resultados que se modifican en el post test donde los estudiantes se ubican en el nivel bueno y excelente. Al realizar la prueba de hipótesis, para la variable comprensión de textos y sus dimensiones literal, inferencia y crítico valorativa, mediante el estadísticos de U de Mann Whitney se determinó una diferencia estadísticamente significativa ($p < 0,05$) entre los rangos promedio obtenidos en la prueba de post test por los grupos experimental y control, así como una diferencia estadística altamente significativa entre el pre test y el post test del grupo experimental determinada mediante el estadístico de Wilcoxon. Se concluye que el programa de actividades lúdicas mejora significativamente la comprensión de textos en los estudiantes de segundo grado de educación primaria, Trujillo, 2019.

Palabras clave: Actividades lúdicas, comprensión de textos, Comprensión crítico valorativa.

ABSTRACT

In this research, recreational activities and text comprehension were studied in order to determine how a program of recreational activities influences the improvement of the comprehension of texts in second grade students of a Trujillo educational institution. For this, a quasi-experimental investigation was designed with pre-test and post-test and control group, developed in a sample of 72 students divided into two groups (experimental and control) to whom the Observation Sheet was applied to understand texts as an instrument Data collection validated by expert judgment and with high reliability.

It was obtained as results that the majority of students of both groups were located in the beginning level before the application of the program (pretest), results that are modified in the post test where the students are located in the good and excellent level. When carrying out the hypothesis test, for the variable text comprehension and its literal dimensions, inference and evaluative criticism, a statistically significant difference ($p < 0.05$) was determined by means of the Mann Whitney U statistic between the average ranges obtained in the post test test by the experimental and control groups, as well as a highly significant statistical difference between the pretest and the post test of the experimental group determined by the Wilcoxon statistic.

It is concluded that the program of recreational activities significantly improves the comprehension of texts in the students of second grade of primary education, Trujillo, 2019.

Keywords: Program of recreational activities, comprehension of texts, literal, inference, evaluative critic.

RESUMO

Na presente investigação, as atividades recreativas e a compreensão de textos foram estudadas com o objetivo de determinar como um programa de atividades recreativas influencia na melhoria da compreensão de textos em alunos da segunda série do ensino fundamental de uma instituição de ensino de Trujillo. Para isso, foi desenvolvida uma investigação quase experimental, desenvolvida em uma amostra de 72 alunos aos quais a Folha de Observação para compreensão de texto foi aplicada como instrumento de coleta de dados validado por julgamento de especialistas e com alta confiabilidade. Obteve-se como resultado que a maioria dos alunos de ambos os grupos estava localizada no nível inicial antes da aplicação do programa (pré-teste), resultados que são modificados no pós-teste, onde os alunos estão localizados no nível bom e excelente. Na realização do teste de hipótese, para a variável compreensão dos textos e suas dimensões literais, inferência e crítica avaliativa, foi determinada uma diferença estatisticamente significativa ($p < 0,05$) por meio da estatística U de Mann Whitney entre os intervalos médios obtidos em o pós-teste pelos grupos experimental e controle, bem como uma diferença estatística altamente significativa entre o pré-teste e o pós-teste do grupo experimental determinado pela estatística Wilcoxon. Conclui-se que o programa de atividades recreativas melhora significativamente a compreensão de textos nos alunos do segundo ano do ensino fundamental, Trujillo, 2019.

Palavras-chave: Programa de atividades recreativas, compreensão de textos, literal, inferência, crítica avaliativa.

I. INTRODUCCIÓN

La comprensión de textos sigue siendo uno de los problemas principales en diversas ciudades del mundo. Resultados que se refleja en las distintas evaluaciones aplicadas como lo es el Programa Internacional de Evaluación de estudiantes (PISA por sus siglas en inglés), aplicada a países adscritos a la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, (OCDE); el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), a nivel internacional y a nivel nacional la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE).

Así, Gutiérrez, Pulido y Díaz (2015) consideran que los bajos resultados que obtienen estudiantes de México en la comprensión de textos en las evaluaciones ENLACE y PISA demuestran un grave problema. Además, con PISA se puede ver un porcentaje preocupante que equivale al 69.6% de los estudiantes mexicanos del 5° año de secundaria comprenden muy poco de lo que leen; mientras que en la prueba ENLACE se concluye que 48.7% de los evaluados a nivel preparatoria obtiene resultados de insuficientes y elementales en comprensión de textos.

El problema de la comprensión de textos tomó relevancia mucho antes de los años 60, asimismo esto continuó en la década de los 60 y 70 en donde una cierta cantidad de especialistas pensaban que la comprensión de textos sería la decodificación. Si los estudiantes dominaban las palabras entonces, la comprensión sería autónoma. Los procesos iban dejando de lado su actividad a la decodificación, mostrando que un gran porcentaje de estudiantes continuaban sin comprender el texto, concluyendo que no tenía autonomía.

Entonces, los educadores manifestaron sus preocupaciones a la forma de interrogaciones que enunciaron ya que dichas interrogantes eran principalmente inferenciales y los estudiantes no afrontaban ese reto, y menos al análisis crítico de los textos que leían. Fue entonces que el análisis de la comprensión de lectura dio un vuelco y cambió, los educadores empezaron a expresar al estudiantado variadas interrogantes con diferentes niveles de complejidad. Dentro de corto tiempo los educadores se percataron que hacer preguntas era esencialmente el camino para darse cuenta que la comprensión contribuía al aprendizaje. Esto se notó respaldado por investigaciones referidas a las capacidades lectoras.

Los estudiosos que estaban inmersos en el campo de la enseñanza, la psicología y la lingüística, trataron de buscar otra forma de dar respuesta a las inquietudes que tenían con respecto a la comprensión de textos, tal es así, que empezaron a teorizar cómo es que comprende el sujeto que lee, luego intenta verificar través de la investigación sus postulados. Enseñar a leer comprensivamente en el enfoque tradicional radicaba en mostrar la adquisición de unidades gráficas y su transformación a la oralidad. En sus primeras etapas este proceso de enseñanza-aprendizaje, se consideró instrumental y mecánico. Los estudiantes que parecían no ser capaces de ejecutar las “asociaciones correctas” entre letras y sílabas luego de algún tiempo de haber asistido a la escuela, estaban condenados a repetir de grado. Hay estudios nuevos que señalan que, en vez de facilitar el aprendizaje, este enfoque mecánico de enseñanza de la lectura, obstaculizaba gravemente el aprendizaje, en particular a los estudiantes que realmente necesitaban más para aprender la lectura y escritura, estudiantes que provenían de lugares más sensibles de la población.

Tradicionalmente la concepción de la lectura constituiría una forma de proceso creciente en donde el lector ha de comenzar por darse cuenta que los signos, sirven para construir continuamente las diferentes palabras para alcanzar altos niveles del texto. Siguiendo este proceso el estudiante debería interpretar los signos, Hablando, aunque sea de tipo sub vocálica, y en algunas veces pronunciarlos, tener en cuenta (palabras, frases, párrafos, etc.) y unirlos para que tenga un significado global. Existen indicios que experimentan las restricciones de este enfoque ya que está demostrado que la clarividencia de letras no es rápida en palabras conocidas que en otras que no lo son. La forma de proceso de arriba abajo es un dispositivo de la lectura corriente.

Durante la década de los 90, especialistas como maestros se preocuparon en encontrar estrategias nuevas de enseñanza que estén cimentadas en el conocimiento de los pasos comprendidos en la comprensión de textos que sea incorporados durante el proceso de enseñanza. De esta forma surge el modelo interactivo de la lectura que no está centrado únicamente en el texto ni en el que lee, sino también tiene en cuenta las experiencias previas en los estudiantes. Este modelo se diferencia de los anteriores no sustenta como se da la interacción.

Actualmente la comprensión de textos presenta grandes problemas para comunicarnos y afecta duramente el aprendizaje en los estudiantes de las instituciones educativas.

Existiendo una gran preocupación por parte de los docentes dado que, un elevado porcentaje de estudiantes tienen dificultad para aprender las diferentes áreas del currículo ya que tienen problemas para comprender los diversos textos durante sus aprendizajes.

El trabajo dentro del aula se ha convertido hoy en día solamente en que el estudiante logre comprender literalmente y se ha dejado de lado el que adquieran placer o satisfacción por leer un texto y comprendan lo que leen, emitan un juicio crítico y que logren una redacción y una expresión oral que sean fluidos claros, coherentes, con los énfasis debidos y que resulten persuasivos. La enseñanza aprendizaje se ha restringido a los conocimientos gramaticales y se ha dejado de lado las competencias comunicacionales que exige la sociedad hoy en día.

De acuerdo con la UNESCO (2013), aproximadamente el 80% de los estudiantes peruanos muestran un bajo desempeño en la comprensión de textos, por lo tanto, se ubican en el nivel 1. Asimismo, un 54% se encuentra por debajo de la escala. "Estos estudiantes se encuentra con múltiples dificultades para hacer uso de la lectura como una herramienta que permita ir creciendo e incrementando competencias en otros campos". Por ello, señala que existen otros aspectos que dificultan este proceso, algunos de ellos, el entorno familiar, el aspecto socioeconómico y el nivel cultural de los padres.

Existen diferentes factores que afectan la comprensión de textos, dentro de ellos se encuentran factores fisiológicos y nutricionales. Al respecto, Zavala (2019) encontró que las enfermedades nutricionales como la desnutrición y la anemia afectan a los niños y niñas en su periodo de crecimiento y por ende su desarrollo cognitivo que repercute a través del tiempo de forma progresiva y negativa, en su rendimiento académico, especialmente en su etapa escolar, ya que se encuentran estrechamente relacionadas con un rendimiento inferior, interviniendo en la matemática y la comprensión de textos. Por otra parte, es preocupante que, a nivel nacional, los resultados que nos muestra la Evaluación (ECE), que fue aplicada el año 2016, donde el 46,4% alcanzaron el nivel satisfactorio en lectura referente a estudiante de segundo grado de primaria. Sin embargo, en estudiantes de cuarto grado las cifras son aún más alarmantes debido a que solo un 31.4% aprobaron el nivel satisfactorio.

Así mismo, el Ministerio de Educación (2019) demostró que, en la última evaluación censal realizado en el año 2018, a estudiantes de cuarto grado de primaria, no son muy

alentadores ya que se ha producido un pequeño descenso a nivel nacional en lectura alcanzando el nivel satisfactorio solo el 34, 8% cifra que es preocupante. Semejante ocurre, en nuestra región la Libertad con los resultados de la (ECE) en los 4 últimos años tomados a estudiantes de cuarto y segundo de primaria, no han superado el 48% en satisfactorio, siendo el más bajo el del año 2018 que solo han alcanzado el 30%.

Al respecto, Ñopo y Kudo (2016), afirman que los niños peruanos tienen deficiencias en la comprensión lectora debido a la consecuencia de las brechas sociales y la pobreza que existe. También nos dice que, desde la gestación al formarse el cerebro, estos niños que son pobres tienen menos oportunidades y por ende tienen un limitado número de palabras quiere decir que sus oportunidades son menores para tener estas habilidades de comprensión lectora cuando asistan al colegio. Además, Bardales (2017), nos dice que, en Lima Metropolitana solo el 61,2% de los estudiantes de segundo grado alcanzaron un grado satisfactorio en comprensión lectora en el año 2015, pero esto se complica el 2016 esta cantidad se redujo a 55,6%. Así mismo, de acuerdo al autor, el nivel secundario no es ajeno al problema ya que 21,9% esta satisfactorio. Esto indica que en Lima metropolitana es evidente la baja comprensión lectora.

Por otro lado, Según el Banco Mundial (2019) Los países en desarrollo de bajos y medios ingresos, es sorprendente que más de la mitad de los niños que cumplen los 10 años, no comprenden lo que leen, ni un relato simple. Todo esto conlleva a la pobreza de aprendizaje. Siendo un obstáculo para desarrollar todo su potencial. Por ello, tienen una meta muy ambiciosa para el 2030 que apunta a reducir por lo menos a la mitad la pobreza del aprendizaje, con recursos, compromiso y liderazgo.

De acuerdo a la Gerencia Regional de Educación La Libertad, existe inadecuada metodología que afectan a alumnos en su comprensión, en razón de ello propone el fortalecimiento del plan lector con el propósito de mejorar el gusto y placer por la lectura tratando de convertirlo en un hábito, en las diferentes instituciones educativas incorporando una hora para el plan lector dentro del horario de clases en el presente año. En cuanto, a nivel local en la Institución Educativa “Simón Lozano García” no es ajena a este problema de comprensión de textos, ya que, día a día se evidencia en el aprendizaje de nuestros estudiantes, tal como se muestra en la evaluación de la ECE en los últimos años que a continuación detallo: el año 2014 los resultados fueron 28,3 % se encontró en proceso; el 40.7 % en el nivel satisfactorio y los demás en nivel inicio. En el año 2015

2% en inicio; 50% en proceso y 48 % satisfactorio. Así mismo en el año 2016, el 3,6% de los estudiantes se ubicó en inicio; 64,3 % en proceso y 32,1 % en nivel satisfactorio. Estos resultados son preocupantes, por lo que demuestran que los docentes estén aplicando estrategias de comprensión.

Además, se evidencian que, en el nivel literal, existen dificultades en el recojo y localización de información, les es muy difícil identificar los hechos, lugares y personajes principales del texto. Estas dificultades son aún mayores en el nivel inferencial, ya que no son capaces de inferir partiendo de un título, significado de palabras, imágenes, el tema central, debido al escaso léxico que poseen cada estudiante. Pero todo esto se acentúa con mayor dificultad en el nivel crítico, les es muy difícil identificar la intención del autor del texto, emitir un juicio crítico, expresarse con mismas palabras y contrastarlo con contexto. De continuar con este problema, en el futuro los estudiantes se encontrarán con grandes obstáculos y sin éxito en su rendimiento académico. Por ende, seguirá existiendo una constante deserción y repitencia escolar

A toda esta problemática y por considerarse muy importante dada la comprensión de textos dentro del aprendizaje de los niños del nivel primaria se considera proponer una alternativa de solución, basada en estrategias lúdicas que nos permitirá optimizar la comprensión de textos. Estas estrategias lúdicas nos ayudan a mejorar el aprendizaje dado que, los alumnos comprenden con mayor facilidad todo tipo de texto.

Esta investigación de la comprensión de textos considera como antecedentes a distintas tesis doctorales del ámbito internacional, nacional y local que fueron ejecutadas por investigadores en varios niveles educativos como se evidencia a continuación:

Según Valdebenito (2012) en su tesis doctoral que realizó sobre la competencia lectora, comprensión y fluidez mediante un programa de tutoría, Tuvo como objetivo principal investigar el efecto que tendría “leemos en pareja” a todos los alumnos del aula desarrollando la fluidez y comprensión lectora, teniendo como muestra a 127 estudiantes de 2do. y 5to grado de primaria, comparo con 120 estudiantes del mismo nivel y 8 profesores, aplico u antes y después (pre.post), teniendo como resultado diferencias significativas tanto en la comprensión y también en la fluidez.

El trabajo de investigación de Reyes (2015) en su tesis “estrategias lúdicas en el aprendizaje de la lectura en niños de educación primaria”, que fue aplicado a estudiantes

y docentes tomando como su muestra a 20 estudiantes quienes tenían problemas al realizar la lectura, de una población total de (67 estudiantes) la aplicación de este Plan tuvo una duración de un mes, a pesar de que consideran muy corto el tiempo, pero los resultados que obtuvo fueron considerables. En cuanto a los docentes la mayoría decían tener conocimientos de los juegos didácticos en la enseñanza de la lectura, pero durante la practica pedagógica hacían uso de otras prácticas metódicas y rutinarias. Esto significa que no solo el docente debe conocer la teoría, sino que, debe tener la capacidad de reflexión para trabajar de forma crítica teniendo en cuenta el contexto y deben apropiarse de las teorías y estrategias innovadoras que satisfagan los intereses de los estudiantes.

Por su parte, Battigelli (2015) Realizó su investigación sobre estrategias de comprensión que mejoren el proceso del discurso, en diferentes etapas de la lectura dentro de una metodología cognoscitiva en el área de inglés. Dicha investigación fue aplicada en la universidad de Zulia a alumnos de la Facultad de educación. Fue una investigación cuali cuantitativa, pre experimental. Utilizó pre-post test, su muestra fue de 27 estudiantes, concluyen que la intervención educativa soluciona satisfactoriamente la comprensión de los estudiantes en la lengua inglesa.

Según Álvarez (2016) en su tesis doctoral “Influencia en la lectura de textos. Un estudio sobre la interacción profesor-alumnos” de Salamanca, concluye, que en el análisis de los resultados de las diferentes dimensiones los docentes suscitaron intercambios en el proceso de interpretación de los textos caracterizándose por la ejecución de lecturas colectivas sin tener un objetivo concreto para leer, la ejecución de interrogantes de temas fáciles de los textos que no originaban técnicas de interpretación ni reflexión del texto leído, El análisis profundo de los texto con mayor peso de las lecturas que permitió escasa autonomía a los estudiantes en la edificación del conocimiento .

Según Mosquera y Romaña (2016) en su tesis aplicada a estudiantes de 2° grado en una I.E de Colombia con respecto a las estrategias lúdicas, dispuestas en tecnologías, mejoran el aprendizaje de la lectoescritura concluye que: Al aplicar esta propuesta se logró optimizar la motivación y el interés en la lectura, pronunciación. Se logró con esta estrategia que el estudiante pueda practicar la lectura desde los diferentes lugares o espacios en el que se encuentre, solo con este sitio Web. Se desarrolló un ambiente de participación y colaboración que permitía a los estudiantes sentirse en armonía, felices y satisfechos en el aula y a la vez recuperaban la confianza con ellos mismos, también,

favorecer el desarrollo holístico de los estudiantes que es el propósito principal en la educación.

De Lera (2017) sostiene en su tesis doctoral basado en el estudio de comprensión lectora: ámbito educativo y científico, teniendo como objetivo primordial conocer que estrategias de comprensión poseían los estudiantes de secundaria y primaria de la ciudad de León, para obtener una buena habilidad en comprender textos, examinando las discrepancias en la comprensión. En su primera conclusión dice que a través de estos resultados obtenidos puso en evidencia la ineficiencia metacognitiva y de comprensión que tenían los estudiantes de primaria. Puesto que, las estrategias no se cumplen en su totalidad y solo los estudiantes que poseen más edad son eficientes en el uso de estrategias.

Se puede concluir que en dichas investigaciones se obtuvieron resultados significativos aplicando las estrategias lúdicas, ya que estas estrategias permiten que los estudiantes logren comprender textos escritos y por ende también se logró el interés por la lectura. Existen, además, antecedentes nacionales importantes que han trabajado las variables que se relacionan directa e indirectamente con la presente investigación apoyando el desarrollo de la propuesta, ya que estas han tenido mucha influencia y han sido muy significativas para los estudiantes.

Según Jiménez (2013) en su investigación doctoral aplicó estrategias de lectura en textos multimediales en el idioma inglés. Desarrolló una investigación mixta, la recolección de datos fueron cuantitativos y cualitativos mediante una multimedia que fue diseñada por el mismo investigador, utilizó como instrumentos cuestionarios y entrevistas. Los resultados fueron satisfactorios mostrando que el diccionario y el intérprete en línea fue lo que más utilizaron los estudiantes que mejoró la comprensión de textos multimediales.

Según, Basaldúa (2015) hizo un estudio de “estrategias lectoras” para alumnos de 3° de primaria desarrolló su estudio, cuasi experimental, aplicada, siendo su población muestral estudiantes de tercer grado de las secciones B y D, en donde 58 estudiantes de tercero B y tercero D fue su muestra, siendo su grupo de control el tercero B y la sección D fue su grupo experimental. Utilizó la encuesta y cuestionario para medir la variable dependiente. Empleo la teoría constructivista, estos aprendizajes son únicos en el estudiante y el nuevo saber será representado a través de organizadores ejecutados por

ellos mismos. De acuerdo a los resultados del programa quedó demostrado que las “estrategias lectoras” optimizan en los alumnos su grado de comprensión

Paima (2015) en un estudio doctoral quería ver si el programa plan lector familiar influía en la mejora la comprensión en los alumnos de 5° grado de primaria, aplicando una investigación con un enfoque cuantitativa, su población muestral fue con 18 padre de familia y 20 estudiantes, en donde a los grupos se les tomó la pre y post prueba correspondiente a la comprensión y un cuestionario. Se recopiló datos de ambas variables, la estadística fue descriptiva. Se logró demostrar la efectividad del programa alcanzando un alto grado de significatividad en la comprensión, de esa manera se confirmó la hipótesis.

Cama (2015) en su tesis doctoral Juegos y materiales didácticos para mejorar la comprensión lectora, que lo trabajo con estudiantes de primaria en la ciudad de Lima, Trabajó con todos los estudiantes de segundo grado, concluyendo, que el uso de los juegos y materiales didácticos adecuados si dieron excelentes resultados en la comprensión de textos en donde realizo la investigación.

Cusihualpa (2016) en su investigación doctoral, que aplicó a alumnos de secundaria del primer grado, las estrategias lectoras. en una I.E, San Isidro, utilizo un estudio pre experimental, su muestra fue no probabilística con una población de 60 estudiantes, utilizó las estrategias a través de sesiones según el modelo Weinstein y Mayer. Para recoger información utilizó la encuesta y el cuestionario. En sus resultados demostró que dichas estrategias influyen satisfactoriamente en la comprensión de textos, las diferencias fueron satisfactorias en ambos grupos.

García, (2016) en su tesis doctoral Actividades lúdicas y producción de textos instructivos en escolares de nivel primaria de Huamanquiquia , desarrolló su investigación con diseño cuasi experimental, recolectó sus datos utilizando una ficha de observación que permitió encontrar la diferencia entre en la evaluación de la pre prueba y post prueba. La actividad lúdica como estrategia didáctica tiene efecto significativo. Así, al contrastar los promedios encontrados en los resultados del post test, de los dos grupos de estudio, en la producción textual, se comprobó que existía una desigualdad de promedios del pre y post test, que fueron demostrados a través de U de Mann-Whitney, teniendo como resultado el rango que equivale a 0, 000 siendo menor a 0,05 ($p < 0,05$), y corroborado con la

prueba Wilcoxon, que muestra un valor de equivalencia a 0,000 que es menor a 0,05 ($p < 0,05$), con significancia al 5%, valores que posibilitan confirmar la hipótesis general.

Las investigaciones han sido cuasi experimentales, han tenido como objetivo mejorar la comprensión de textos a través de las estrategias lúdicas, dichos autores han demostrado resultados muy considerables, esto indica que dichas propuestas de estrategias dan buenos resultados especialmente en el nivel primaria ya que los estudiantes en esa etapa priorizan el juego.

La tesis de Salazar (2017) denominada Programa “Estradip” en el aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria, La Esperanza, trabajó con un grupo de control y el otro en donde aplicó el estudio con 54 estudiantes cada uno, con muestreo por conveniencia. Se aplicó a los dos grupos la pre prueba y post prueba donde los resultados demostraron que en los dos el grupo sus promedios fueron parecidos, el grupo de estudio en la primera evaluación se encontraban en inicio. Tal es así, que al final cuando aplican el post test a ambos grupos el experimental sube al nivel proceso y satisfactorio mientras que el grupo control seguía en inicio. Concluyó que el programa mejoró satisfactoriamente en los estudiantes en cuanto a su comprensión literal, inferencial y crítica, enfatizando que el primer nivel fue la que obtuvo mayor porcentaje de aprendizaje diferencial de 6.503 U Mann Whitney (31.5%). Así mismo, López (2016) realizó su investigación cuasi experimental con estudiantes de segundo grado de primaria-Virú que tuvo como objetivo general mejorar la comprensión, específicamente en el nivel inferencial, tuvo como muestra a 64 alumnos de 2° grado de primaria, de los cuales 34 conformaron el grupo de estudio y 30 el grupo control. Concluyó, La comprensión lectora inferencial mejoró significativamente evidenciándose en el incremento del promedio de 8,82 en el pre test a 15, 88 en el postest.

Alayo (2018) con su tesis, estrategias didácticas lúdicas para la comunicación oral en el habla inglés en estudiantes de educación secundaria. Concluye, que las estrategias, mejoró en 21,49 puntos sus habilidades para el reconocimiento de palabras, interpretar e inferir mensajes orales también logró mejorar la pronunciación, fluidez precisión y vocabulario de los estudiantes. De igual manera sucede que en todas sus dimensiones mejora considerablemente ubicándoles en un nivel de logro alto.

Según, Pérez (2018) sostiene que el currículo netamente educativo se basa en fundamentos filosóficos con una diversidad de estudios profundos con altas perspectivas. Dentro del fundamento ontológico Platón, tiene mucho que ver con el campo espiritual, explicar la realidad. Aristóteles, el conocimiento es inherente al presente y al universo tal como se presenta. Dentro de lo epistemológico nacen interrogantes sobre el entorno del conocimiento y del modo de como se ve y se entiende; acerca de la verdad y cuanto se sabe de ella. Se dice acerca del funcionamiento de los sentidos del ser humano, considerándola como aquel que solo escucha información y también del conocimiento que se construye como nuevo. En el Campo Axiológico, tiene que ver con los valores, con la ética en el ser humano, donde se pone en debate lo bueno y lo malo y finalmente la estética que toma en cuenta la belleza y la satisfacción del hombre. (p. 28)

La comprensión de textos se encuentra fundamentada en las teorías constructivista como la sociocultural de Vigotsky, el aprendizaje significativo de Ausubel, los estadios de Piaget, el aprendizaje por descubrimiento de Bruner.

Para definir la comprensión de texto, primero empezaré a definir la lectura con aportes de varios autores de acuerdo al enfoque y orientación necesaria de la investigación.

La lectura es una de las carencias principales del ser humano. Si no hay el hábito y dominio de ello, no habría un conocimiento, por lo tanto, todos los avances importantes en el universo serian esencialmente limitados. Está probado que el fracaso y el éxito de los estudiantes se encuentran íntimamente vinculados con las capacidades de la lectura, entonces quien no tenga esta habilidad de leer se quedará viviendo como un ser incompleto. Dicho de este modo, la persona que no tenga un buen dominio de las destrezas básicas podrá desenvolverse socialmente. Para Goodman (1992) uno de los cuatro procesos lingüísticos sería la lectura, siendo la escritura y el habla productivas, y comprensivas leer y escuchar. El sujeto anticipa o predice lo que va a leer, moviliza a los sistemas grafo- fonológico, semántico y sintáctico. (P.47)

Leer, se trata de orientar adecuadamente múltiples juicios de construcción e interpretación del mensaje escrito a partir de lo que posee el lector. La comprensión de textos se interpreta como un conjunto de acciones, en donde el que lee forma enlaces interactivos con el texto, relaciona las ideas con otras que ya existen, lo compara, lo discute y extrae

conclusiones. Esta información significativa, al ser asimilada y almacenada, enriquece el conocimiento (Pernía y Méndez, 2018).

Carballar, Martín y Matías. (2017), afirman que la lectura es compleja, participan elementos perceptivos, lingüísticos, cognitivos y neuropsicológicos., los movimientos de los ojos que se efectúan en la lectura, la motricidad la lateralidad son elementos neuropsicológicos que están presentes desde su inicio en el proceso lector. Por consiguiente, Uysal y Bilge (2019) “La lectura y los valores prosódicos pueden predecir el porcentaje de comprensión lectora en un nivel significativo en la información y la narrativa”.

La lectura es una destreza que capacita al ser humano para llegar alcanzar otras metas, que constituya un fin en ella misma. Su objetivo comprender la importancia de la palabra o la letra. También la lectura es un proceso muy complicado porque todo lo escrito tiene que tener un significado.

Gasllegos y Hoyos (2016) consideran que si se ve como proceso de construcción a la lectura se harán propuestas de intervención pedagógica enfocadas a identificar la forma del texto, expresar cuestionamientos, colegir múltiples componentes en el mismo, utilizar los mismos caminos gramaticales, hacer inferencias, restaurar información, efectuar la conexión entre el nuevo conocimiento y los conocimientos que posee, identificar el propósito de la lectura, reaccionar, evaluar y reflexionar frente a los portadores de texto, relacionar textos y contextos y crear nuevos textos.

García (1993) sostiene, la lectura es importante porque establece un aspecto esencial de la educación y la cultura, junto con la recepción oral, es el camino más adecuado para subjetivar la cultura. A través de ella nos relacionamos en nuestro espacio y tiempo. Así mismo, la importancia de la lectura, según Fernández (2015), La comprensión de textos se considera como sinónimo de comprensión lectora y constituye la variable dependiente de la presente investigación por lo que se hace necesario describir aspectos importantes relacionados con la comprensión lectora.

En los últimos años se ha enriquecido la conceptualización del procedimiento de comprensión lectora, incorporando aspectos cognoscitivos esenciales para optimizar el desarrollo. Para evaluar las estrategias de metacognición de textos expositivos hay diversidad de instrumentos. (Larrañaga y Yubero, 2015).

Guerra y Guevara (2017) hacen aportes importantes ya que ilustran parte de las destrezas y habilidades que poseen los estudiantes para resolver lo que requiere el currículo. Por lo tanto, en los diseños curriculares de las instituciones educativas, se debería tener en cuenta la competencia genérica de la comprensión lectora, con el objetivo de que, formemos a las nuevas generaciones con bases cada vez más fuertes o sólidas.

La comprensión lectora es entendida por Rivas (2015) como un proceso en el cual se emplean las claves dadas por el autor y el conocimiento previo que el niño tiene para el desarrollo del significado de un texto, esto es elemental para desarrollar las destrezas de los estudiantes principalmente con la comunicación oral. Para dar sentido al texto, debe extraerse el significado usando las experiencias previas. Entendida como actitud crítica y razonamiento. (Esther, 2010). Burón (1993) sostiene que en la comprensión de textos se da el camino de fabricar la significatividad por la ruta de conocer lo más relevante del texto y relacionarlo con los conocimientos que el lector posee. Por ello, es que sucede la interrelación con el texto (pág. 26).

Sin embargo, a decir de Calderón y Quijano (2010), la comprensión no termina en sacar la información. Es necesario que el lector tenga un sentido reflexivo acerca de lo que nos dice el texto, saber que es importante y argumentarlos. En esto, es primordial las experiencias en todo su aspecto que tenga el lector. Además, debido a la naturaleza es importante que el individuo vaya contrayendo significados durante la lectura. Es imprescindible que se lea el texto en su totalidad, durante la lectura el lector hace interpretaciones personales. Esto es importante porque sirve de cimiento en los posteriores procesos de comprensión. Esto implica que se debe leer construyendo significados para no ser un ente pasivo frente al texto sino reflexivo, (Pinzas, 1995). En este caso, el niño debe reconocer y a la vez conocer el significado de la palabra para que se dé una construcción, este aspecto es primordial porque frecuentemente los niños con recursos económicos bajos presentan un pobre vocabulario.

En cuanto a los métodos o estrategias de abordaje de la enseñanza de la comprensión y siguiendo las aportaciones del método Collins y Smith (1980); el método de enseñanza recíproca de Palincsar y Brown (1984) y el método de enseñanza directa de Baumann (1985; 1990) y de Solé (2004)

Cosí y Gerónimo (2018) sostienen que el manejo de estrategias de comprensión realizadas por los educadores, constituyen el factor notable para que los estudiantes consigan comprender lo que leen, por ende, poder acceder con facilidad a los aprendizajes de otras áreas curriculares.

Así mismo, Calisaya y César (2018), afirman que en la enseñanza de competencia lectora los profesores desarrollan estrategias y procesos didácticos no pertinentes, Es por ello, que afecta los logros de aprendizajes esperados, ya que según el MBDD, se exige a los profesores gestionar procesos didácticos que motive a los niños a realizar inferencias, deducciones, dar opiniones, así como la promoción de actitudes críticas y reflexivas, demanda además desarrollar acciones de aprendizaje que involucre a todos los estudiantes al logro de aprendizajes.

Existen distintos métodos utilizados para enseñar y aprender la comprensión de textos. Entre ellos destacan:

Método de Collins y Smith: Collins y Smith (1980) consideran que la comprensión lectora debe desarrollarse progresivamente a lo largo de tres fases que son respectivamente, la participación del alumno, la lectura silenciosa y el modelado. En el modelado, el profesor interviene con su propia lectura ante sus alumnos como un modelo a seguir: lee en voz alta, se detiene en forma sistemática para verbalizar y hacer explícito los procesos que le permiten comprender el texto, comentando igualmente las dudas que encuentra, las dificultades a las que se enfrenta, así como qué hace para resolverlos. Se trata sencillamente de que el profesor exponga a sus alumnos los procesos internos que él realiza para comprender la comprensión del texto detallando las acciones elementales que lleva a cabo, analizando los pasos o secuencias que desarrolla para comprender lo leído: los conocimientos previos que activa, los recuerdos que trae, las sensaciones que le provoca, lo que hace cuando se atasca en la comprensión, etc. En la segunda fase o de participación, el profesor deberá formular preguntas en donde el estudiante pueda hacer uso de la experiencia que ya tiene, así como realizar predicciones o plantear hipótesis en relación al contenido del texto, de tal manera que actúe como guía que va orientando la comprensión autónoma, teniendo clave que lo de las preguntas no es verificar si el alumno comprende o no el texto, sino crear una situación de comunicación tal, que el propio alumno por sí mismo descubra y construya la comprensión.

Método de enseñanza mutua: tal y como lo formula Palincsar y Brown (1984), consiste en utilizar cuatro estrategias: Formular predicciones sobre el texto. plantearse preguntas, clarificar las dudas y realizar el resumen. Así mismo existen estrategias que se utilizan durante de lectura. Al respecto, Solé (1994), propuso tres aspectos a seguir en el proceso de lectura. Anteriormente eran consideradas como estrategia de la comprensión. Actualmente se considera como procesos didácticos. Antes, durante y después de la lectura.

Es importante mencionar a Salas, Mabel y Oros (2015) quienes proponen las actividades vivenciales como estrategia porque hace más fácil el aprendizaje de la comprensión propiciando una adecuada interacción con los estudiantes en cada etapa de su aprendizaje con el objetivo de aprender a través de estas actividades de interacción grupal, admitir desafíos y aprendan disfrutando y apoyándose mutuamente; que aplica esta investigación; planteamiento que se refuerza con lo propuesto por Sevilla (2017) quien señala que la comprensión de lectura estructurada (andamiaje) que comprende una alternativa para atender la dificultad de comprender la lectura en nuestros entornos de educación pública, por lo que debemos tener en cuenta que algunos estudiantes pueden necesitar más estructuras (andamios) en el procesamiento del material de lectura. Además, Zarei, Esfandiari, y Akbari. (2016), en su estudio de las estrategias de aprendizaje autorregulado (que comprende seis estrategias: Desarrollar conocimiento previo, discutirlo, modelarlo, memorizarlo, apoyarlo y establecer la práctica independiente) y la comprensión de textos, proponen que, entre los seis componentes de las estrategias de aprendizaje autorregulado, la planificación y el esfuerzo fueron dos factores predictivos de la comprensión lectora. Por lo que pueden ser de gran utilidad para maestros, alumnos y desarrolladores de materiales.

Magnusson, Roe y Blikstad. (2019), en relación a los métodos y estrategias de comprensión de textos, los maestros encuentran sus propios caminos. y métodos para integrar distintos elementos instruccionales, que en sí mismo proporcionan información importante sobre la enseñanza de estrategias forma parte de la práctica pedagógica diaria. Además, sostienen que la enseñanza de estrategias es adaptable a la configuración del aula, que creemos que es fundamental involucrar a los estudiantes en la comprensión.

Para optimar la evaluación en la comprensión, se debe tomar en cuenta los indicadores formulados y sistematizados en la elaboración de las fichas de comprensión, con

preguntas adecuadas en relación a los niveles (literal, inferencial y crítico) (Ccoicca, Elcira y Gómez, 2015). Estos niveles serán considerados como dimensiones en la presente investigación.

Jordão, Kida, Aquino, Costa y Avila (2019), en relación a la evaluación de la comprensión, las preguntas influyen en la comprensión de textos y enriquece la representación mental del texto, favoreciendo así el desempeño de los alumnos sin dificultades de lectura. Así mismo, el rendimiento mejorado se produce especialmente identificando los enlaces entre ideas y favorece el procesamiento macroestructural del texto; sin embargo, no ocurre en presencia de alteraciones de lectura que requieren un mayor esfuerzo en la decodificación, lo que lleva a menos efectividad de las estrategias de autocontrol y gestión de la dirección. Sin estas estrategias, no hay reparaciones en la construcción de la representación mental y, por tanto, no hay mejoría. En el rendimiento, ya sea a nivel micro o macroestructural.

Si bien existen varios autores que plantean diversos niveles de comprensión, para el presente estudio se consideró a Pinzas (2007) quien propone los niveles más importantes que se deben tener en cuenta para comprender de manera crítica y reflexiva todo tipo de textos.

Nivel literal o implícito, se encuentra en el texto, esta puede ser de mucha relevancia así, como la idea principal, encontrar qué relación existe entre causa – efecto, sigue instrucciones, señala analogías, le da significado a las palabras según el contexto, domina el léxico, etc. para que después parafrasee. Además, es considerado como el primer peldaño hacia el nivel inferencial. De esta manera el docente puede verificar si el estudiante puede decir lo que leyó con sus palabras si retiene información de lo que leyó con distinto léxico.

El nivel literal es lo más importante en el texto, ya que en ello el que lee construye el contenido explícito descifrando palabras y oraciones. se pone en juego muchos procesos como comprender el sentido de un párrafo u oración, identificar los diversos sucesos, lugares donde suceden los hechos, el tiempo, reconociendo los personajes importantes del texto. Además, que lee imágenes conoce también los signos de puntuación y su uso correspondiente. Kabalen y Sánchez (2005)

El nivel inferencial o explícito. Se formula hipótesis y el lector hace uso de sus saberes previos en el texto a partir de las evidencias. se da la interrelación entre el texto y el que lee. No se puede lograr el nivel inferencial si el literal deficiente.

Para Manrique (2005) denomina al nivel inferencial como una comprensión integral del texto, explicando que es la forma de sacar resúmenes que no están presentes explícitamente en el texto. Teniendo en cuenta que en este proceso se relacionan significativamente las palabras, las oraciones y los párrafos. El lector se enriquece de un nuevo léxico reconociendo la relación de tiempo y espacio. Es un procedimiento complejo en donde se profundiza la diversidad de contenidos y los puntos de vista que nos quiere transmitir el autor. Es importante que el lector busque la manera de averiguar y manejar la información. Donde el lector ira formulando hipótesis conforme avanza en el proceso de la lectura. También el mismo autor dice, la intuición y los conocimientos previos que posee el autor sirviendo de base para hacer conjeturas y llegar a conclusiones importantes. Niño, V (2002).

Nivel crítico y metacognitivo, es el que requiere un análisis más cuidadoso en donde el lector emite sus ideas propias, siendo las respuestas subjetivas, se pone en el lugar de los personajes, utiliza sus propias palabras e ideas basándose en lo que ha leído. Los niveles de comprensión de textos considerados como variables enlazadas desde la clasificación cognitiva, que permite la construcción del mensaje haciendo uso de los procesos cognoscitivos independientemente. En el primer nivel de lectura el lector rescata la información tal cual se encuentra en el texto ya sea oral o escrita, haciendo uso de sus destrezas para reconocer, diferenciar e identificar información. En el nivel reorganizativo, comprueba la información literal del texto, dándole a su comprensión la búsqueda de la idea principal. Calsin, (2006, pp.63). El lector recuerda aspectos generales, jerarquiza estructuras, extrae nuevos significados de las palabras, determina las consecuencias de algunas acciones de los personajes, saca la idea principal, relacionando múltiples inferencias para llegar a la construcción interpretativo textual. (Alva y Vega, 2008, p. 35)

Para esta investigación se trabajó bajo un enfoque por competencias, en donde este enfoque en la educación peruana, involucra transformaciones insondables en los distintos niveles educativos que busca la calidad educativa de los estudiantes. Por lo tanto, Tobón (2006) la competencia como procesos complejos de desempeño con idoneidad en un determinado contexto, con responsabilidad. Esto quiere decir que, los procesos como

acciones tienen un fin determinado, en donde se articulan distintos elementos para lograrlo, son multidimensionales que actúa en una realidad concreta resolviendo problemas en todas sus dimensiones, cumpliendo con ciertos requisitos de eficacia, eficiencia, efectividad, pertinencia y apropiación establecidos. Dentro de un campo social, cultural y ambiental o sea en un contexto, asumiendo un compromiso.

De acuerdo a la nueva propuesta curricular del Ministerio de Educación (2017), El área curricular de comunicación está basada en un enfoque comunicativo. Dicho enfoque se ubica en un aspecto social y cultural destacando las experiencias sociales del lenguaje.

El área de comunicación comprende tres competencias, de las cuales, para la presente investigación se trabajó específicamente con la segunda competencia. En donde nos dice que el estudiante deberá leer múltiples textos en su lenguaje materno, con sus cuatro capacidades: adquiere información del texto escrito, Infiere e interpreta información del texto, reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. (Ministerio de Educación, 2017, p. 96). Sin embargo, las competencias expresión y comprensión oral y escribe textos en su lengua materna se relacionan intrínsecamente.

En relación a las estrategias lúdicas, el juego, desde hace muchos siglos, ha venido acompañando al ser humano en la preparación de supervivencia. En la cultura romana definieron a lúdica como plástica divertida, alegría, jolgorio. Para los hebreos era definida como risa o chacota. Y los alemanes lo definieron como goce o placer. La educación en el siglo XV considera al juego o lúdica como un recurso para enseñar y lo toma como principio fundamental. En la antigua Grecia se consideraba como parte de la enseñanza del futuro ciudadano. Platón lo había identificado como el arte divino, Aristóteles lo define como sosiego, reposo, y desde aquel entonces vino despertando una gran diversidad de posiciones polémicas en las distintas generaciones. Es muy complejo tener una definición exacta de juego, ya que es una acción inherente en el ser humano que lo acompaña en el transcurrir de su historia, tanto en el aspecto afectivo, psicosocial, cognoscitivo y pedagógico. Posada (2014).

La palabra juego a nivel semántico es polisémica con múltiples acepciones. Según la Real Academia Española, el juego proviene etimológicamente del latín IOCAR, IOCUS, que se refiere a broma, recrearse, divertirse, entretenerse y del castellano lúdico o lúdico que

se entiende como chiste. La palabra juego tiene otros significados como “acción y efectos de jugar”; ejercicio sometido a reglas, donde se gana o se pierde”.

Es muy relevante las definiciones sobre el juego dadas por diversos autores, puesto que, darán un buen sustento a mi trabajo de grado.

De acuerdo con Santos, Carmo y Orth (2017) la actividad lúdica constituye un instrumento que colabora para el proceso aprendizaje y enseñanza, originando la interacción entre estudiantes. Por otro lado, mediante el juego se logra perfeccionar el ambiente educativo de la Educación Preescolar en uno más dinámico, alegre, de descubrimiento e intercambio. Con el empleo del método lúdico, las educadoras deben sensibilizarse con que el niño para desarrollarse, educarse y aprender, necesita participar en el proceso educativo de forma armónica (Sánchez, Perdomo y Matos, 2016)

De acuerdo con Dias, Donizete y Sommerhalder (2015), en el juego, cada niño tiene la oportunidad de asumir la responsabilidad posición de sujeto hablante. Jugar es un lenguaje que habla de sí mismo y que el niño es autora de su habla y de sus actos. Este hecho hace que la actividad lúdica muy singular para cada niño, pues, por intermedio del juego, ella encuentra modos de hablar en su propio nombre y de sí. Así mismo, Gonzáles (2018) afirma que el juego, como estrategia pedagógica, se constituye en un medio eficaz que facilita incluir a niños con trastorno del espectro autista al aula, porque ayuda a responder a sus necesidades de lenguaje.

Para tener un conocimiento global de las estrategias lúdicas, se inicia definiendo la estrategia. Siendo los recursos o procedimientos que son usados por una persona que es quien enseña para promover aprendizajes significativos (Díaz y Hernández, 1998). Estas estrategias tienen una característica que se pueden adaptar, porque son flexibles y es acá, donde recae la tarea del docente para poder planificar utilizando una diversidad de estrategias para lograr en sus estudiantes aprendizajes para la vida.

Las estrategias lúdicas dentro de este contexto se basan en una enseñanza donde prima el dialogo y la participación haciendo uso de juegos didácticos elaborados para promover aprendizajes duraderos tanto en el incremento de valores, en el aspecto social y el aspecto cognitivo (Cañizales, 2004). En tanto que Castillo (2006) propone que las estrategias lúdicas ponen en juego a las emociones y estas desencadenan el análisis, la reflexión y compromiso de quienes participan y disfrutan de estas estrategias. Dicha autora alega

que los individuos logran aprender de una forma natural mediante el juego. Esta actividad innata en la persona va permitiendo que se desarrolle individual y socialmente y a la vez disfrutar y gozar, Siendo el juego uno de los canales más fuertes que poseen los niños para su aprendizaje.

La Real Academia Española (1992) dice, el juego es una acción recreativa sujeta a reglas en donde se gana o se pierde.

A su vez, Piaget (2002) afirma que el juego representa la asimilación provechosa del contexto como periodo paulatino de la persona y por ende es esencial en el intelecto del niño. Las que establecen la etapa evolutiva y origen del juego, son las capacidades simbólicas, sensorio motrices que se considera aspectos básicos del progreso del ser humano. Se relaciona tres estructuras elementales del juego con las etapas de la evolución del pensamiento del hombre.

En el juego configurativo se plasma la preferencia frecuente de la niñez, donde la voluntad es la disposición del estudiante en los juegos de manera que la obra efectiva (mosaico, configuración de un personaje, etc.) obedece al goce emanado de la acción que de la intención creada e intencional de conformar algo concreto.

En el juego de entrega no sólo destaca el interés de una disposición, sino de transferencia a las circunstancias del material. Esto puede prevalecer en los juegos de traspaso donde siempre se relaciona la configuración y entrega. Tenemos, el juego de la pelota. En este juego el estudiante se motiva a jugar de un modo explícito por las condiciones del objeto.

En el juego de representación de personajes, el estudiante encarna a un personaje, que puede ser un animal, persona u objeto, teniendo en cuenta las características de quien va a representar. Por ejemplo, el maullido, el andar del gato, tocar el silbato de un policía. Cuando el niño representa al personaje se produce la asimilación. Tal es así, que en dicho juego el niño tiene cierta alteración de su yo, por que impregna al otro.

Al respecto, Soares y cols (2015) crearon un juego de roles para alentar a estudiantes de pregrado. El juego consta de cuatro etapas: diseño del juego; prototipo del juego; valoración de la forma del juego para los participantes o jugadores; y la preparación de los educadores. De acuerdo a los autores, el juego constituye una estrategia que involucra y participa en el pensamiento, despliega otras maneras de actuar y conocer.

En el juego reglado, la actividad debe desarrollarse teniendo en cuenta las pautas o reglas, que restringen el juego. Las pautas o reglas no deben ser vista por los jugadores como una limitación sino, como parte del juego. Los estudiantes en este juego cumplen exactamente las reglas respetándolo en cada momento, para garantizar la viabilidad del juego cumpliendo con facilidad. El cumplimiento de estas reglas va asociado al orden y seguridad presente en juegos de adultos y niños. Entonces, se dice que el juego reglado permanece hasta la edad adulta, En esta etapa se tiene que buscar una oportunidad de ganar no como el niño que lo ve como una exigencia.

Piaget (2002) sostiene, “el juego da inicio al desarrollo de las capacidades y a la vez lo refuerza. Los contextos de juego y las practicas directas ayudan que el estudiante logre una comprensión optima e ir acumulando un conjunto de experiencias que beneficiaran sus futuros aprendizajes. Cuando el niño juega activa todos sus sentidos, y de ese modo podrá sentir, observar, percibir.

El Ministerio de Educación (2017) sostiene a través del Currículo Nacional de la Educación Básica Regular, que los estudiantes por su misma naturaleza de su edad son activos y por lo tanto necesitan de diversas estrategias y una de ellas es la estrategia del juego para aprender, Por ende, cumple una función esencial en el aprendizaje. Además, dentro de las orientaciones aprendizaje y enseñanza, que plantea el nuevo Currículo Nacional (CN) se encuentran distintas estrategias como el teatro, los socios dramas, juego de roles, las rondas, adivinanzas que permitan desarrollar en el estudiante el pensamiento crítico- reflexivo, un pensamiento original y creativo que tenga una alta capacidad en la resolución de problemas, ya que se trata de un currículo por competencias. Es por eso, que dicho programa de estrategias lúdicas permitirá que los estudiantes aprendan de manera distintita haciendo uso del juego para comprender los textos con facilidad.

De acuerdo con Weisberg y Golinkof (2015), los niños, especialmente en los años preescolares, aprenden muchísimo a través del juego. La investigación sobre el juego guiado demuestra cómo las escuelas pueden ser un programa preescolar centrado en el currículo con un enfoque pedagógico apropiado para desarrollar la enseñanza en la clase. Sin embargo, para probar completamente esta afirmación, necesitamos una definición clara del término "juego guiado": en juego guiado, las estructuras adultas del ambiente de juego, pero el niño mantiene el control dentro de ese ambiente. El juego guiado puede llevar a resultados de aprendizaje dramáticamente mejores que las situaciones didácticas.

Si les dices, los niños aprenderán. Pero si los guía, es más probable que los niños exploren activamente y aprendan más.

Cheng (2012) afirma que el juego no se trata simplemente de hacer creer, sino que también se trata de volver a hacer una creencia, de volver a dibujar los límites de la imaginación a través de los logros de actos inimaginables (o que se cree que fueron totalmente imposibles)

Para Vygotsky (1978), el juego es un medio versátil y principalmente propulsor que involucra el contexto del niño. A través de este, el niño sin memorizar es capaz de regular sus emociones, expresarse y poner atención de forma divertida y reflexiva sin ningún problema. El autor en referencia al juego lo toma como una herramienta social y cultural que promueve el crecimiento de la mente del niño e interviene de manera positiva en su atención y memoria.

La Organización para la educación, la ciencia y la cultura de las naciones unidas (UNICEF) considera, que el juego es una acción en donde el niño conoce el universo y a la vez es propio de su etapa. Adhiere que mediante el juego el niño crece psicológicamente, socialmente e intelectualmente. El programa estrategias lúdicas considera al juego como una actividad primordial, en donde el estudiante se sienta motivado para que disfrute y desarrolle sus potencialidades que le serán esenciales en su aprendizaje. Además, tiene en cuenta el aspecto social que conduce a la interacción, según Vygotsky.

Bernal (2015) considera que los docentes deben conocer muy bien, qué es el juego y cómo se puede emplear, tener claro qué clase de juego es apropiado, qué temática enseñar, A través del juego se debe lograr los objetivos planteados en el aula y cómo debemos ponerlo en práctica. Además, se debe tener en cuenta las características del grupo a quien va dirigida la actividad; tomando en cuenta la edad, el género, el nivel social sin excepciones.

El juego tiene sustento en el constructivismo. Al respecto, Díaz y Hernández (1998) dice que el constructivismo tiene a la persona y sus procesos cognoscitivos, afectivos y sociales como base. Es una cimentación que se va desarrollando día a día mediante la interacción. Después de esto, se entiende al saber no como una reproducción tal cual del

contexto sino el de usar esquemas, saberes previos y unir la información que ya posee con una nueva.

Esther (2010) sostiene que en el enfoque constructivista cada estudiante o individuo construye su propio conocimiento, pero siempre necesitará del apoyo de alguien más superior. Según Baquero (1997), quien se refirió al juego partiendo del constructivismo fue Vigostky y, por ende, para Vigostky el juego es promovedor del progreso mental del estudiante, siendo primordial en la niñez.

A través de las actividades lúdicas los estudiantes son los protagonistas, esto no pasa con el método tradicional, ya que, el alumno va cimentando saberes y habilidades mediante la búsqueda personal orientados por el docente, resultando ser un aprendizaje más aplicativo, por lo tanto, más atrayente y motivador (Espinoza, García, y Vivas, 2017). Por otro lado, Torres (2015), las actividades lúdicas motivan a los estudiantes, el trabajo en equipo y los procesos de comunicación, permitiendo el respeto y la colaboración entre sus pares, sintiéndose de esta manera al tiempo más seguros para decir lo que piensan y sienten.

Por su parte, Gutiérrez y Reyes (2015), afirman que con la lúdica se obtienen resultados excelentes por lo que se mejora el desempeño de la lectura en los estudiantes, las actividades lúdicas permiten capturar el entusiasmo de los estudiantes en la ejecución de las actividades de trabajo mostrando buena disposición y optimizando los resultados.

Para Flores (2014), las actividades lúdicas ayudan a los estudiantes a ser más eficiente su rendimiento escolar ya que el ambiente escolar deja de ser monótono, donde solo el maestro es el que explica, pasando a ser entretenido, los alumnos se integran al proceso al ver que es novedoso, interesante, por lo cual se sienten motivados en cada clase, logrando un aprendizaje fluido y de esa forma tan diferente con los juegos adquieren nuevos conocimientos, estas actividades al igual ayudan a que los estudiantes se integren, siendo más tolerantes y cooperativos.

Vigostky (1978) afirma que el estudiante cimienta su aprendizaje en un contexto social y cultural. De tal manera, que interactuando con otros estudiantes ira ampliando su capacidad para comprender su contexto real y acrecentar su “desarrollo próximo”, esto sucede con lo que el individuo ya posee y lo aprende con la ayuda de otros individuos, por cierto, más competentes. Así mismo menciona que el aspecto social es de suma

importancia en el juego. Por eso, se afirma que el juego es netamente social. Allí, está presente la representación de roles, las normas de comportamiento establecidas. (Escenarios imaginarios)

Vygotsky (1978) afirma que son las aulas el lugar donde se da la interacción y los docentes dialogan con sus estudiantes utilizando el lenguaje claro y sencillo para expresar lo que van a aprender. Todo esto favorecerá y se valorará el diálogo con los integrantes. Según el autor, el juego es un medio versátil y principalmente propulsor que involucra el contexto del niño. A través de este, el niño sin memorizar es capaz de regular sus emociones, expresarse y poner atención de forma divertida y reflexiva sin ningún problema.

Por otro lado, el aprendizaje significativo se logra a través del juego. Al respecto, Mayer (2004) afirma que el aprendizaje se fundamenta en una perspectiva como una indagación de comprensión, en donde es importante que los estudiantes comprendan lo que están aprendiendo para que de esta forma puedan transferirlo a otras situaciones nuevas. Y este aprendizaje será significativo cuando el estudiante pueda utilizar sus saberes o experiencias previas para facilitar la comprensión de un conocimiento nuevo. En dicho aprendizaje, da origen al descubrimiento guiado.

Ausubel, Novak y Hanessian (1983) sostienen que el aprendizaje involucra una reorganización constante de ideas, esquemas, percepciones y conceptos que posee cada estudiante en su cerebro. Además, sostiene que el aprendizaje debe ser organizado y sistemático ya que el estudiante es un activo procesador del conocimiento. Los autores mencionan que en el proceso significativo de aprendizaje intervienen las variables de motivación donde los estudiantes deben dar sentido a lo que aprenden y así puedan aplicarlo y transferirlo para que construyan conocimientos como producto del pensamiento y la información y esto se logra gracias a los beneficios del aprendizaje por descubrimiento y el querer aprender. De allí que es muy importante generar un aprendizaje que sea de significancia en el aula, priorizando los intereses de los estudiantes (motivación) los profesores edifican el interés de conocer de los estudiantes. (Mayer, 2004).

Díaz y Hernández (1998) sostienen que para movilizar los conocimientos o saberes previos existen múltiples componentes afectivos y de motivación que serán importantes.

Es por eso, que en el programa y mediante las estrategias lúdicas que se aplicaran se espera que el estudiante se divierta y disfrute, de las lecturas y adquiera gusto, placer y comprenda lo que lee.

Bruner (1986) en una de sus definiciones, el juego fluye de lo más íntimo hacia el universo, donde se interioriza el mundo externo y lo hacemos parte de nosotros. Torres (2002) sostiene una manera distinta de aprender es a través del juego. Teniendo en cuenta que estos contribuirán a la recreación y al descanso y mantendrán motivados y atentos a los estudiantes. Además, afirma que los estudiantes si no utilizan distintas estrategias será difícil lograr aprendizajes ya que ellos solo captan el 20% de la clase.

Petrou y Henríquez (2002) sostiene que el juego es una acción importante y muy seria en donde se involucran todos de corazón. Por tal razón, estar los niños en movimiento, jugando influye en su desarrollo psíquico, en sus competencias, en su personalidad y a relacionarse con los demás de su entorno. Así mismo, Vygotsky (1978) manifiesta que son las aulas donde se da la interrelación, los docentes dialogan junto a sus estudiantes utilizando el lenguaje claro y sencillo para expresar lo que van a aprender, animando a los estudiantes a expresarse, dialoguen y escriban. Todo esto favorece y se valora la conversación entre los integrantes.

Crespillo (2010) en su revista “El juego como actividad de enseñanza-aprendizaje” dice que los juegos activan los elementos de aprendizaje y a la vez, requieren de la comunicación. El salón se contagia en un lugar divertido, lúdico y facilita que el aprendiz sea quien construya estrategias por si mismo en su aprender diario.

Según Elkonin, Uribe (1980), el juego es un aspecto nuevo en el desarrollo del habla: el habla en el aspecto del juego encara el desarrollo del mundo en vez del medio ambiente y la voluntad consciente. Por su parte, Chateau (1958), cuando el individuo juega se siente integro. Así mismo, sostiene que el juego fortalece la imaginación, la personalidad, engrandece lazos y manifestaciones sociales, forma el carácter, desarrolla estructuras mentales y las costumbres del niño. El niño luce su voluntad mediante el juego, su inteligencia, su carácter. Por otra parte, Groos (1902) nos dice que el juego es un ejercicio previo de situaciones imprescindibles en la vida adulta de la persona, ayudando en el perfeccionamiento de sus capacidades.

Esta investigación se trabajó en base a estrategias lúdicas, fundamentadas en el enfoque constructivista. En este enfoque el estudiante edifica su propio aprendizaje haciendo uso de sus experiencias, que serán necesarias para facilitar sus saberes previos y facilitar la comprensión lectora en todo su contexto. La lúdica se desarrolló a través de 14 sesiones dinámicas y participativas, en un periodo de 7 semanas; con actividades innovadoras como “Encuéntrame que aquí estoy”, “Crucicomprendo estrategia”, “Soy la más importante”; entre otros, como se aprecia en el Programa “Ludicomprendo” (Anexo 7).

De acuerdo con la propuesta de Vigotsky (1978), se plantean dos formas o tipos de juegos, que en la presente investigación se consideran como dimensiones. Estas son: juego social y juego elemental. El juego social, es donde el niño, por medio de una actividad natural que es el juego se socializan difundiendo valores culturales, tradiciones o costumbres de su entorno donde finalmente su desarrollo se fija por las particularidades sociales del lugar en donde él vive. Se debe recordar que los niños aprenden jugando con otros niños constituyendo uno de los medios muy importantes que los niños poseen para poder expresar los diversos sentimientos, aficiones e intereses. Por tal razón, el juego se constituye en un elemento socializador porque contribuye a la interrelación personal y la integración grupal, favoreciendo la intercomunicación y el intercambio entre los niños y niñas que participan en el juego. Todo ello ayuda a los niños a relacionarse con los otros, interaccionando entre sí, preparándolos para su integración social.

Al respecto, Aizencang (2010) afirma que cuando un niño comparte características con las diferentes actividades diarias, el juego se transforma en un instrumento de gran utilidad para poder reproducir esquemas, mecanismos y estructuras mentales que se forman y consolidan en el desarrollo.

El juego elemental, en el desarrollo del estudiante como elemento o factor sabrá dominar y conocer las cosas y condiciones que desarrolle su pensamiento abstracto. De modo que el juego no es un rasgo que predomina en el infante, sino un componente que es el centro del desarrollo.

En este sentido, Flinchum (1998) afirma que el juego proporciona al niño libertad para liberar la energía que mantiene reprimida, fomentando con ello sus habilidades interpersonales, ayudándole a encontrar un espacio en el mundo social. Así mismo, el juego contribuye directamente en el desarrollo físico del niño, así como favorece su

desarrollo emocional y cultura. Cuando un niño muestra conductas inadecuadas o actitudes negativas como el manejo incorrecto de la frustración, rabia, desesperación, etc., el juego constituye una salida muy importante para liberar esos aspectos negativos que el niño manifiesta.

De acuerdo a lo expuesto, surge la interrogante **¿En qué medida las estrategias lúdicas mejoran la comprensión de textos en estudiantes de 2° grado de educación primaria, Trujillo - 2019?**, que generaran hipótesis que afirman o niegan que al **aplicar las estrategias lúdicas mejora significativamente la comprensión de textos, en estudiantes de 2° grado de primaria, Trujillo-2019**, A su vez las que suponen un efecto directo o inverso de la variable independiente sobre cada dimensión de las estrategias lúdicas. Por lo tanto, el objetivo que surge para determinar la efectividad de la estrategia sobre la variable dependiente quedaría formulado, **Determinar en qué medida las estrategias lúdicas mejoran la comprensión de textos, en los estudiantes de 2 ° grado de primaria, Trujillo-2019**. Considerando los objetivos específicos, antes de aplicar el programa (pre test) se debe identificar el nivel de comprensión de textos en los estudiantes, determinar en qué medida el programa de estrategias lúdicas mejora la comprensión literal de textos en los estudiantes, determinar en qué medida el programa de estrategias lúdicas mejora la comprensión inferencial, determinar en qué medida el programa de estrategias lúdicas mejora la comprensión crítico valorativa en los estudiantes y por ultimo identificar el nivel de comprensión de textos en. los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. Simón Lozano, 2019, después de haber aplicado "Programa de estrategias lúdicas (pos-test).

En la actualidad nuestro sistema educativo viene sufriendo cambios constantes con respecto a nuestro currículo de la educación básica regular. Y dado a estos cambios actualmente venimos trabajando bajo un enfoque por competencias. Es por ello, que específicamente la comunicación se basa en el aspecto comunicativo el cual desarrolla las competencias comunicativas utilizando prácticas sociales del lenguaje en determinados contextos socio culturales distintos (Ministerio de Educación, 2017, p. 88).

En realidad, los docentes no vienen aplicando estrategias motivadoras en los estudiantes para lograr que comprendan los textos, solo leen por leer sin ningún propósito lector y seguimos mal en comprensión lectora. Por lo cual es importante aplicar estrategias lúdicas que faciliten al estudiante comprender todo tipo de textos, con facilidad en un ambiente

motivador e innovador, donde sienta placer por leer. Que este a la altura de hoy en día. Por eso, la inquietud de la formación de una propuesta fundamentada en estrategias lúdicas que permitirá mejorar sustancialmente la comprensión de todo tipo de textos en los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Simón Lozano García ubicada en el Distrito de Florencia de Mora, Provincia de Trujillo, Departamento de la Libertad.

Con esta investigación se busca lograr mayores beneficios para nuestros estudiantes y con la aplicación de estrategias lúdicas encontraremos una manera divertida para aprender estudiar y mejorar la comprensión de textos.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

El diseño de investigación es cuasi experimental, asumiendo el diseño con pre prueba, posprueba y grupo de control (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Tal diseño se administra simultáneamente la pre prueba que son aplicados a ambos grupos que forman parte de la investigación (experimental y control). Uno de los grupos (experimental) recibe el efecto de la variable estrategias lúdicas (variable dependiente) y el otro grupo (control), no. Posteriormente, a ambos grupos, simultáneamente se le aplica la posprueba.

GE: O1----- X -----O3

GC: O2----- O4

Para comprobar la hipótesis; se tendrá en cuenta lo siguiente

O1 y O2: Diferencia en la prueba.

O3 y O4: Diferencia en la prueba.

Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Independiente: Estrategias lúdicas	Enseñanza donde prima el dialogo y la participación haciendo uso de juegos didácticos elaborados para promover aprendizajes duraderos tanto en el incremento de valores, en el aspecto social y el aspecto cognitivo. (Cañizales, 2004).	Aplicación de estrategias lúdicas en sus dimensiones juego social y juego elemental.	Juego social	<ul style="list-style-type: none"> – Está atento cuando participan en clase sus compañeros. – Observa a la profesora con atención al momento que da orientaciones. – Trabaja utilizando los mismos materiales con sus compañeros. – Conserva buenas relaciones con sus compañeros de salón – Usa un lenguaje adecuado. 	Nominal
			Juego elemental	<ul style="list-style-type: none"> – Pone atención cuando habla su compañero. – Muestra estar atento mediante gestos – Evidencia una actitud atenta al compañero – No molesta a los compañeros cuando hablan – No ejecuta acciones distractoras mientras su compañero habla. – Emite opinión de lo que narran sus compañeros. 	
Dependiente: Comprensión de textos	La comprensión de textos entendida como un conjunto de acciones, en donde el que lee forma enlaces interactivos con el contenido del texto, relaciona las ideas con otras que ya existen, lo compara, lo discute y extrae conclusiones. Esta información significativa, al ser asimilada y almacenada, enriquece el conocimiento (Pernía y Méndez, 2018).	Medición del nivel de comprensión de textos en sus dimensiones literal, inferencial y crítico valorativa, mediante una ficha de observación.	Literal	<ul style="list-style-type: none"> – Identifica, hechos, personajes, lugares o tiempo del texto leído. – Comprende literalmente diversos textos de estructura simple. (fábulas, cuentos, descripciones). – Deduce el propósito lector. – Identifica el mensaje del texto que lee. – Da su opinión de tema tratado. – Compara sentimientos ideas expresados por los personajes. 	Ordinal
			Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> – Predice el resultado a partir del título, ilustraciones, siluetas. – Interpreta el lenguaje figurado con facilidad. – Infiere como termina los textos que lee. – Deduce el contenido a partir de imágenes. – Deduce el significado de palabras según el contexto del texto. – infiere el mensaje del texto leído. 	
			Crítico valorativo	<ul style="list-style-type: none"> – Da su opinión acerca del tema tratado. – Diferencia una opinión de un hecho. – Analiza situaciones y hechos en un texto. – Hace conocer su punto de vista sobre un hecho. – Formula conclusiones del texto que lee. – Manifiesta sus ideas o da su punto de vista en favor o en contra. 	

2.2. Población, muestra y muestreo

La población en este estudio fueron todos los estudiantes con características comunes debido a que se ubican en el mismo ámbito y en un tiempo establecido (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Esta muestra lo conformaron 72 estudiantes de ambos sexos de la I. E. “Simón Lozano García”, distribuidos en dos secciones: “A” con 36 estudiantes y “B” con 36 estudiantes,

Así mismo se considera la población muestral formada los por 72 estudiantes entre hombres y mujeres de 2° grado de primaria de la I.E. “Simón Lozano García”, Trujillo, se observa en la tabla siguiente.

Tabla 1. *Distribución de la población muestral.*

Institución Educativa	Sección	Sexo		Total
		Hombres	Mujeres	
Simón Lozano	A	17	19	36
	B	21	15	36
Total		38	34	72

Fuente: Nóminas de los estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Simón Lozano García

Se Utilizó el muestreo no probabilístico, toda vez que los grupos ya están previamente conformados y reúnen características comunes.

2.3. Criterios de selección:

- **Inclusión:** Se incluyó a los estudiantes de 2° grado en su totalidad, que participen libremente en cada una de las actividades y, además, rindan las evaluaciones de pretest y postest.
- **Exclusión:** No se incluyó los estudiantes que no rindieron las evaluaciones y que no participaron de las actividades programadas.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se utilizó la observación que a continuación se detallan:

- **Observación:** esta técnica se utilizó para observar a los estudiantes en la variable comprensión de textos.

Instrumentos

Se utilizó para este estudio como herramienta de recolección de datos a la ficha de observación de comprensión de textos.

Ficha de observación de comprensión de textos. Este instrumento fue elaborado por Mozombite (2017), considerando los indicadores relacionados con los niveles de comprensión de textos. El instrumento consta de 8 ítems, estructurado en dimensiones: Literal, Inferencial y Crítico valorativo. Cada dimensión está estructurada con 6 ítems y cada ítem posee cuatro alternativas de respuesta, tal como se observa en el siguiente recuadro:

Bajo	Regular	Bueno	Excelente
1	2	3	4

La evaluación para cada una de las dimensiones, toma en cuenta la siguiente escala:

Niveles de comprensión lectora	Escala
Literal	Bajo (C) = 6 - 12 puntos si contesta interrogantes escritas adecuadamente en el texto
Inferencial	Regular (B) = 13 - 18 puntos si desarrolla interrogantes no existentes en el texto. Extrae conclusiones y colige a partir del texto. (nivel inferencial).
Crítico valorativo	Bueno (A) = 19 – 22 puntos Desarrolla interrogantes de respuestas que no están en el texto. (nivel inferencial) Excelente (AD) = 23 - 24 puntos el texto se mejora con lo que contribuye otros autores.

La baremación para las dimensiones y variable, se observa en la siguiente tabla:

Tabla 2. Baremación por niveles para las dimensiones y variable comprensión de textos

Escala	Dimensiones			Comprensión de textos
	Literal	Inferencial	Crítico valorativo	
Bajo (C)	06 - 12	06 - 12	06 - 12	18 - 36
Regular (B)	13 - 18	13 - 18	13 - 18	37 - 54
Bueno (A)	19 - 22	19 - 22	19 - 22	55 - 66
Excelente (AD)	23 - 24	23 - 24	23 - 24	67 - 72

Validez y confiabilidad

De acuerdo a Mozombite (2017), la validación de la ficha de observación de comprensión de textos fue realizada con la participación de tres jueces expertos, quienes garantizaron la pertinencia y la utilidad del instrumento para que pueda ser aplicado a los integrantes de la muestra y permita el recojo de datos que permitan comprobar la hipótesis planteada.

La confiabilidad de la ficha de observación de comprensión de textos se estableció mediante el coeficiente alfa de Cronbach. El instrumento se aplicó a una muestra que constituyeron 15 estudiantes, después de procesar los resultados se obtuvo un coeficiente $\alpha = 0.829$ determinando una alta confiabilidad.

2.5. Procedimiento

Para la investigación el procedimiento se inició solicitando la autorización correspondiente al director de la I. E. 81765 “Simón Lozano García” de Florencia Mora - Trujillo. Obtenida la autorización, se seleccionó la población y muestra de estudio, formada por (sección “A”) G.E. y (sección B) G. C. A cada grupo se le aplicó la prueba de pretest (Ficha de observación para la Comprensión de Textos). A continuación, se aplicó las estrategias lúdicas al grupo de estudio con el cual se desarrollaron 14 sesiones de aprendizaje durante 6 semanas en donde cada sesión fue de 2 horas pedagógicas (90 minutos) mientras que con el grupo de control se continuó desarrollando sus sesiones de aprendizaje, normalmente. Se tomó en cuenta la similitud de las variables intervinientes como edad, sexo, condición socioeconómica en los integrantes de la muestra, lo que minimizó su efecto en los resultados en la evaluación. Una vez que se culminó con el desarrollo de las sesiones, se aplicó la prueba de post test a los dos grupos para ver si dicho programa de estrategias lúdicas produce un efecto en el grupo de estudio. Los datos que se obtuvieron en cada una de las pruebas (pretest y posttest) fueron procesados en hojas de cálculo (Excel) mediante tablas estadísticas de doble entrada y gráficos correspondientes, determinando las medidas de (media aritmética), de variabilidad. Así mismo, para comprobar la validez de la hipótesis se utilizó U Mann Whitney y Wilcoxon. utilizando el software IBM SPSS v25.

2.6. Método de análisis de datos

2.6.1. Estadística descriptiva

Se utilizó modelos estadísticos en una hoja de cálculo (Excel) para determinar el porcentaje, promedio y las medidas de variabilidad.

- a. **Media aritmética:** llamada también promedio, Se tiene en cuenta como un valor que representa al total de datos estudiados y que generaliza a toda una distribución. Se utilizará para determinar el valor promedio de los resultados que se obtiene en el pre y post-test.

$$\bar{x} = \frac{\sum f_i x_i}{n}$$

- b. **Desviación estándar (S):** Esta nos permitirá medir la normalidad de la distribución de los datos muestrales alrededor de la media aritmética, dentro de sus valores mínimo y máximo.

$$DS = \sqrt{\frac{\sum f d^2}{N}}$$

- c. **Coefficiente de variabilidad (CV):** Esta medida de dispersión determinará la homogeneidad o heterogeneidad de los grupos que se analizarán.

$$CV = \frac{100(DS)}{\bar{X}}$$

2.6.2. Estadística inferencial

2.6.2.1. Prueba de distribución normal: Para encontrar la repartición de los datos, se utilizó la Prueba de Shapiro-Wilk.

Cuando los datos obtenidos en un proceso de medición (variable cuantitativa), se debe comprobar antes de realizar cualquier análisis estadístico, si la variable en estudio sigue una distribución normal, o no, de probabilidades. Ello permite determinar la aplicación de métodos estadísticos paramétricos o métodos no paramétricos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

La prueba de Shapiro – Wilk se utiliza para establecer la distribución normal de datos en muestras menores a 50 individuos.

2.6.2.2. Contrastación de hipótesis

Para contrastar la hipótesis planteada, se trabajó con U Mann Whitney y Wilcoxon para pruebas no paramétricas.

Para muestras independientes: Se utilizó la **prueba de U Mann Whitney**. Consiste en un procedimiento estadístico no paramétrico empleado para comparar dos muestras o grupos independientes en casos en que la variable en estudio (dependiente) se encuentra en un nivel ordinal y no sigue una distribución normal de los datos. Esta prueba conocida también como la prueba de suma de rangos, es utilizada para cotejar las medianas de dos muestras independientes (Landeró, 2009). El estadístico de prueba se edifica de la suma de rangos de una de las muestras, R_i ; que se elige de manera arbitraria:

$$U_i = n_1 n_2 + \frac{n_i(n_i + 1)}{2} - R_i$$

Donde: $n_i = 1, 2$

Se utiliza como estadístico de contraste, el valor Z:

$$Z_i = \frac{U - \mu_U}{\sigma_U}$$

Para muestras relacionadas: se utilizó a **Wilcoxon**. Por ser una prueba no normal que permite cotejar la mediana de muestras que se relacionan y establecer la existencia de discrepancias significativas. Sigue el siguiente procedimiento:

- Se hacen los cálculos de las diferencias entre dos pares de puntuaciones de cada integrante de la muestra.
- Se ordenan las diferencias en sentido ascendente de su valor absoluto mediante la asignación de rangos que mantendrán su mismo signo de la diferencia tomada como referencia (R_+ y R_-)
- Se suman las columnas R_+ y R_-
- Se toma como valor criterio o empírico el rango de menor cuantía.

El estadístico de contraste Z está dado por:

$$Z = \frac{W - n(n - 1)/4}{\sqrt{n * (n + 1) * (2n + 1)/24}}$$

Dónde:

W: Valor mínimo de la suma de los rangos positivos y negativos $S(+) y S(-)$

N: número de diferencias entre los pares de observaciones cuyo valor sea diferente de 0 (Landeró, 2009).

2.7. Aspectos éticos

En la investigación se preservó la identidad de los menores, teniendo en cuenta los principios éticos de confidencialidad, consentimiento informado, la libre participación y la anonimidad de la información.

- **Confidencialidad:** Se relaciona a que la información que se obtuvo no se debe revelar ni divulgar y tampoco utilizarlo en otros propósitos que no sean únicamente para la investigación académica.
- **Consentimiento informado:** Para el presente estudio, el conocimiento informado tiene como objetivo captar la aceptación de las y los estudiantes participantes en la investigación, requiriendo a sus padres de familia el permiso respectivo por tratarse de menores de edad.
- **Libre participación:** El estudio estuvo dirigido a la libre asistencia de los menores de 2° grado, sin presionar ni coaccionar, resaltando solamente la relevancia de la investigación.
- **Anonimidad:** Se consideró la condición de privacidad y confidencialidad de los estudiantes participantes de la muestra, en el tiempo que duró la investigación.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción de resultados

3.1.1. Descripción de resultados - variable dependiente

Tabla 3. Niveles de la variable *Comprensión de textos* en el pre test y pos test de los grupos.

NIVEL	Experimental				Control			
	Pre test		Pos test		Pre test		Pos test	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	35	97.2	0	0	36	100	36	100
Regular	1	2.8	0	0	0	0	0	0
Bueno	0	0	25	69.4	0	0	0	0
Excelente	0	0	11	30.6	0	0	0	0
Total	36	100	36	100	36	100	36	100

Nota. Elaborado a partir de la base de datos de la aplicación de la Ficha de observación para determinar niveles de comprensión de textos

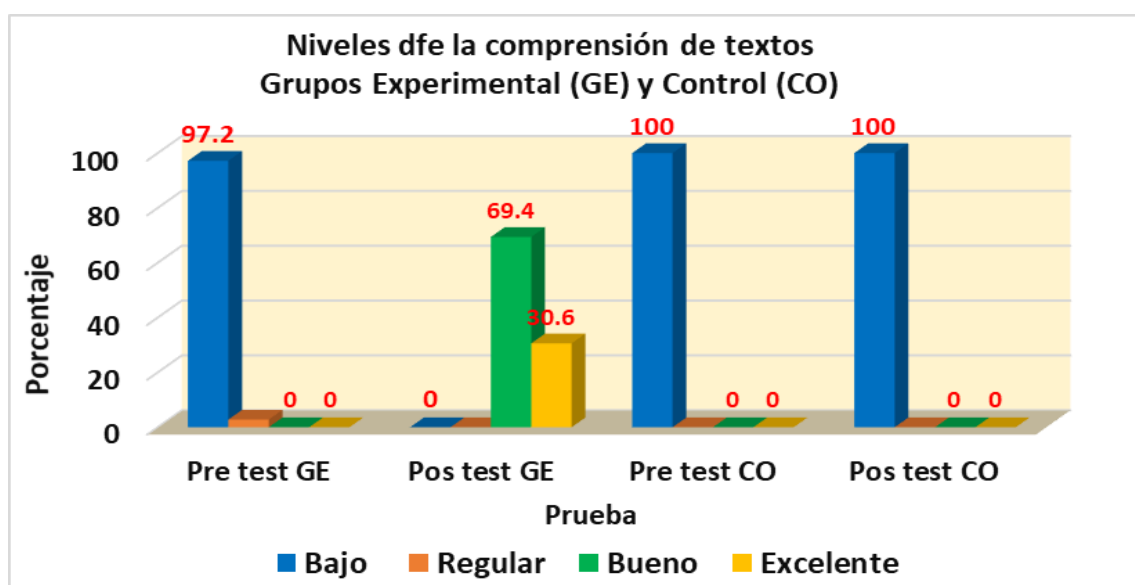


Figura 1: Niveles de la variable *Comprensión de textos* en el pre test y pos test de los grupos.

Interpretación

En la tabla 3 y la figura 1 se determinó los porcentajes en los niveles de la variable dependiente para el grupo de estudio en el pre test son: tiene un nivel bajo 97,2%; regular 2,8%; bueno 0% y excelente 0%. Después de haber aplicado el programa, los resultados que

se obtienen en el pos test muestran una mejora considerable en la comprensión de textos, donde el 100% de las alumnas y alumnos que formaron parte del grupo de estudio se situaron en el nivel excelente.

En el grupo control, los resultados en el pre test demuestran porcentajes en el nivel bajo 100%, regular 0%, bueno 0% y excelente 0%. En cambio, en el pos test, se mantienen los mismos resultados que obtuvieron en el pre test.

3.1.2. Descripción de resultados a nivel de dimensiones

3.1.2.1. Resultados para la dimensión Literal

Tabla 4. Niveles de la dimensión Literal en el pre test y pos test de los grupos experimental y control

NIVEL	Experimental				Control			
	Pre test GE		Pos test GE		Pre test GC		Pos test GC	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	34	94.4	0	0	36	100	35	97.2
Regular	2	5.6	0	0	0	0	1	2.8
Bueno	0	0	6	16.7	0	0	0	0
Excelente	0	0	30	83.3	0	0	0	0
Total	36	100	36	100	36	100	36	100

Nota. Elaborado a partir de la base de datos de la aplicación de la Ficha de observación para determinar niveles de comprensión de textos

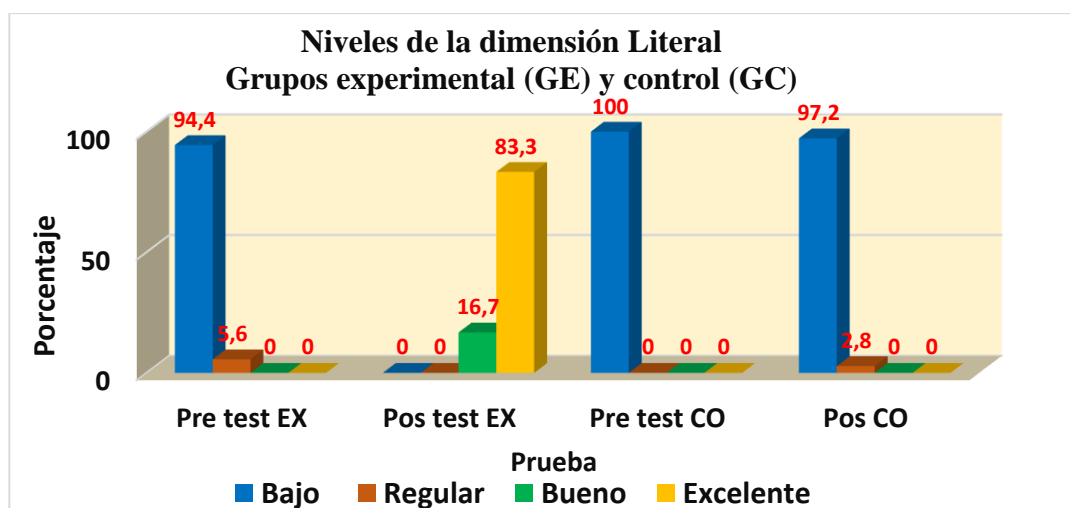


Figura 2: Niveles de la dimensión Literal en el pre test y pos test de los grupos experimental y control.

Interpretación

Según lo que muestra la tabla 4 y figura 2, la dimensión literal de la comprensión de textos del grupo de estudio en el pre test, que 94.4% de estudiantes se situaron en el nivel bajo, por otro lado 5.6% en regular, un 0% en bueno y un 0% en excelente. Después de aplicar el Programa de actividades lúdicas los resultados que se obtuvieron en el pos test demostraron que en la dimensión literal se mejoró la comprensión de textos, pues el 16,7% se posicionaron en bueno mientras que el 83,3% en excelente, en cambio 0 % de estudiantes se ubicaron en los niveles bajo y regular.

En el grupo control se observan los resultados relacionados con comprensión de textos en su dimensión literal que el 100% de estudiantes en el pre test se colocaron en el nivel bajo, 0% regular, 0% nivel bueno y 0% nivel excelente. En cambio, en el pos test, el 97,2% de estudiantes se ubicaron en el nivel bajo, 2,8% en regular, 0% en el nivel bueno y 0% en el nivel excelente.

3.1.2.2.Resultados para la dimensión Inferencial

Tabla 5. Niveles de la dimensión Inferencial en el pre test y pos test de los grupos experimental y control

NIVEL	Experimental				Control			
	Pre test GE		Pos test GE		Pre test GC		Pos test GC	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	36	100	0	0	36	100	36	100
Regular	0	0	2	5.6	0	0	0	0
Bueno	0	0	17	47.2	0	0	0	0
Excelente	0	0	17	47.2	0	0	0	0
Total	36	100	36	100	36	100	36	100

Nota. Elaborado a partir de la base de datos de la aplicación de la Ficha de observación para determinar niveles de comprensión de textos

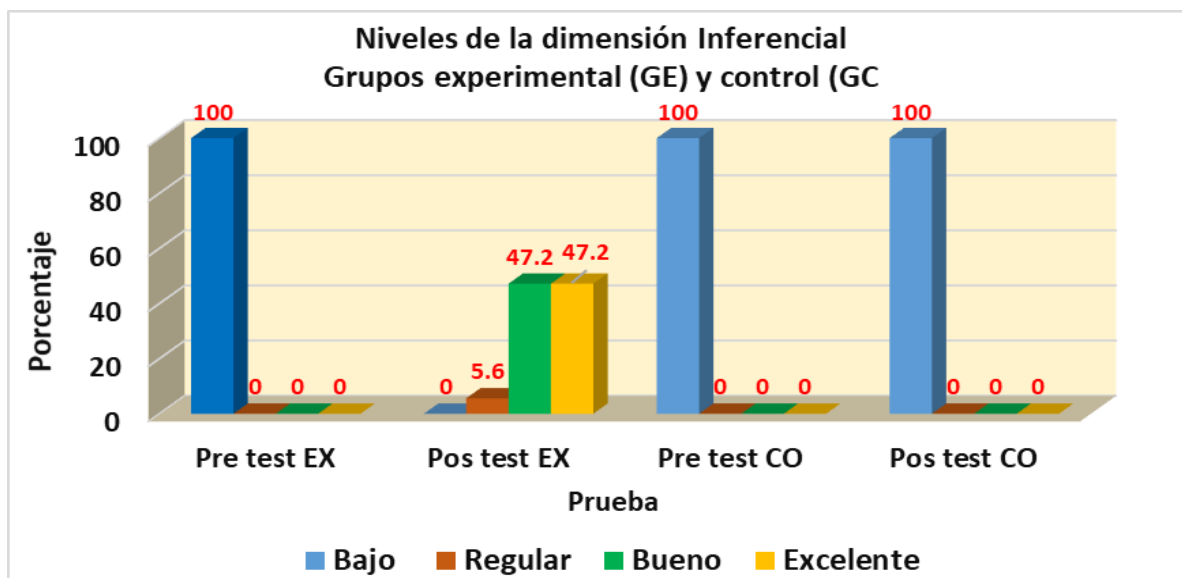


Figura 3. Niveles de la dimensión Inferencial en el pre test y pos test de los grupos experimental y control

Interpretación

Según los resultados que se presenta en la tabla 5 y figura 3 se puede ver que la comprensión de textos en la dimensión inferencial del pre test del grupo de estudio, el 100% de estudiantes se posicionan en el más bajo nivel, 0% en regular, 0% en bueno y un 0% en el nivel excelente. Después que se aplicó el Programa de actividades lúdicas quedó demostrado que se mejoró la comprensión de textos en el nivel inferencial, pues el 0% se situaron en el nivel bajo, 5,6% se ubicaron en el nivel regular, 47.2% se situaron en el nivel bueno y un 47.2% se ubicó en el nivel excelente.

En tanto que para el grupo control se observan los resultados en la dimensión inferencial en el pre test el 100% de estudiantes se ubicaron en el nivel bajo, 0% en el nivel regular, 0% en el nivel bueno y 0% en el nivel excelente. Así mismo, en el pos test, el 100% de estudiantes se ubicaron en el nivel bajo, 0% en el nivel regular, 0% en bueno y 0% en excelente.

3.1.2.3.Resultados para la dimensión crítico valorativa

Tabla 6. Niveles de la dimensión crítico valorativa en el pre test y pos test de los grupos experimental y control

NIVEL	Experimental				Control			
	Pre test GE		Pos test GE		Pre test GC		Pos test GC	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	36	100	0	0	36	100	36	100
Regular	0	0	7	19.4	0	0	0	0
Bueno	0	0	28	77.8	0	0	0	0
Excelente	0	0	1	2.8	0	0	0	0
Total	36	100	36	100	36	100	36	100

Nota. Elaborado a partir de la base de datos de la aplicación de la Ficha de observación para determinar niveles de comprensión de textos

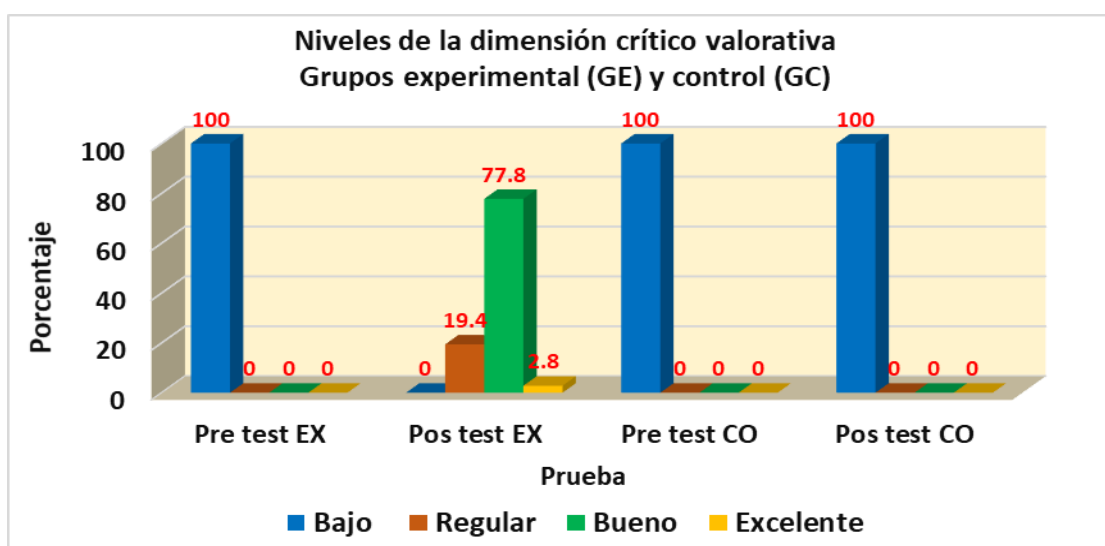


Figura 4. Niveles de la dimensión crítico valorativa en el pre test y pos test de los grupos experimental y control

Interpretación

Según se observa en la tabla 6 y figura 4 que la comprensión de textos en su dimensión crítico valorativa del grupo experimental en el pre test presentaron un 100% de estudiantes ubicados en el nivel bajo, 0% en regular, un 0% en bueno y 0% en el nivel excelente.

Después de haber desarrollado el Programa de actividades lúdicas en el pos test demostraron que se mejoró la comprensión de textos en su dimensión crítico valorativa, pues el 0% se ubicaron en el nivel bajo, 19.4% se ubicaron en el nivel regular, 77.8% se situaron en bueno y el 2.8% se ubicó en excelente.

En tanto, los resultados para el grupo control en su dimensión crítico valorativa en el pre test el 100% de estudiantes se ubicaron en el nivel bajo, 0% en el nivel regular, 0% en el nivel bueno y 0% en el nivel excelente. Así mismo, en el pos test, el 100% de estudiantes se ubicaron en el nivel bajo, 0% en el nivel regular, 0% en el nivel bueno y 0% en excelente.

Tabla 7. Estadísticas en el pre-test y en el post-test de los grupos experimental y control a nivel de variable y dimensiones

DIMENSIÓN / VARIABLE	GRUPO EXPERIMENTAL							GRUPO CONTROL						
	Pre test			Post test				Pre test			Post test			
	Media	CV	Nivel	Media	CV	Nivel	Dif.	Media	CV	Nivel	Media	CV	Nivel	Dif.
Dimensión 1: Literal	8.028	29.70	Bajo	23.31	5.01	Excelente	15.28	7.556	25.00	Bajo	8.611	23.44	Bajo	1.056
Dimensión 2: Inferencial	6.028	2.76	Bajo	22.25	6.91	Excelente	16.22	6.056	3.84	Bajo	6.056	3.84	Bajo	0
Dimensión 3: Crítico valorativa	6.028	2.76	Bajo	19.75	7.40	Bueno	13.72	6.083	4.61	Bajo	6.028	2.76	Bajo	-0.06
Variable: Comprensión de textos	20.08	12.10	Bajo	65.31	3.82	Bueno	45.22	19.69	10.00	Bajo	20.69	9.65	Bajo	1

Nota. Elaborado a partir de la base de datos de la aplicación de la Ficha de observación para determinar niveles de comprensión de textos

Interpretación

En la Tabla 7 se observa, que el grupo experimental y el de control, están en un nivel bajo en la prueba de pre test. Por el contrario, en el Post test los estudiantes del grupo experimental muestran un nivel bueno en la comprensión de textos, con un puntaje promedio de 65.31; en tanto que el grupo control sigue manteniéndose en el nivel bajo con un promedio de 20.69. Además, también se observa que los datos son muy homogéneos en ambos grupos, así tenemos que en el grupo experimental el C.V. pasó del 12.1% en el pre test a 3.82% en el post test, mientras que en el grupo de control se pasó de 10.0% que se obtuvo al inicio a 9.65% en la prueba final.

Con respecto al grupo experimental se consiguió una mejora a nivel de variable de igual modo en sus dimensiones. En la variable dependiente se obtuvo en la prueba de inicio 20.08 pasando luego a 65.31 en el post test, esto representa un aumento de 45.22 puntos. Con respecto a las dimensiones, en el pre test el literal, inferencial y crítico valorativa se sitúan en bajo, en cambio las dimensiones literal e inferencial en el pos test se ubican en el nivel excelente, en tanto que, la dimensión crítico valorativa se sitúa en el nivel bueno, lo que indica que hubo mejora en la comprensión de textos de los y las estudiantes, pues se logró fortalecer la comprensión de textos.

Lo que corresponde al grupo control podemos observar que mantienen los mismos porcentajes en el pre test y post test, así tenemos que a nivel de comprensión de textos los alumnos se sitúan en el nivel bajo. Lo mismo ocurre a nivel de las dimensiones, literal, inferencia y crítico valorativa que también se sitúan en el nivel bajo.

Las dimensiones consideradas en el grupo de estudio presentan en el pre test una comprensión de textos de nivel bajo, con un puntaje promedio de 8.028, 6.028 y 6.028 respectivamente. En el post test se logró mejorar la comprensión de textos puesto que las dimensiones literal e inferencial se ubican en el nivel excelente, con puntaje promedio de 23.31 para la dimensión Literal lo que representa un incremento de 15.28 puntos, mientras que la dimensión Inferencial ahora presenta un puntaje promedio de 22.25 lo que representa un incremento de 16.22 puntos.

En tanto que la dimensión crítico valorativa se ubica en el nivel bueno con un promedio de 19.75 puntos representando un aumento de 13.72 puntos.

Con relación al coeficiente de variabilidad (CV) de las dimensiones del grupo de estudio podemos que en el pre test las dimensiones inferenciales y crítico valorativo, las que presentan el CV más bajo con un 2.76%, en donde muestra que los datos en dicha dimensión son muy homogéneos. Sin embargo. en el post test es la dimensión Literal quien mejora sustancialmente el CV pasando de un 29.7% en el pre test a 5.01% en el post test, indica que los puntajes que se obtuvieron en el post test en la dimensión literal son muy homogéneos.

3.2. Prueba de normalidad

Prueba de hipótesis

H₀: $p > 0.05$: Los puntajes obtenidos en la prueba de pre test y de pos test de los grupos experimental y control, tienen distribución normal

H₁: $p < 0.05$: Los resultados consignados en la prueba de pre test y de pos test de los grupos experimental y control no tienen distribución normal

Nivel de significancia: 5% = 0.05

Prueba estadística: Shapiro – Wilk

Tabla 8

Prueba de normalidad en el pre test y en el pos test de los grupos experimental y control a nivel de variable y dimensión

VARIABLE DIMENSIÓN	Prueba de Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Pre test experimental - VD	0.823	36	0.000
Post test experimental - VD	0.946	36	0.079
Pre test control - VD	0.814	36	0.000
Post test control - VD	0.933	36	0.031
Pre test experimental - DL	0.822	36	0.000
Post test experimental - DL	0.652	36	0.000
Pre test control - DL	0.799	36	0.000
Post test control - DL	0.923	36	0.016
Pre test experimental - DI	0.158	36	0.000
Post test experimental - DI	0.867	36	0.000
Pre test control - DI	0.246	36	0.000
Post test control - DI	0.246	36	0.000
Pre test experimental - DCV	0.158	36	0.000
Post test experimental - DCV	0.956	36	0.159
Pre test control - DCV	0.312	36	0.000
Post test control - DCV	0.158	36	0.000

Nota. Elaborado a partir de la base de datos de la aplicación de la Ficha de observación para determinar niveles de comprensión de textos

INTERPRETACIÓN

La tabla 8 evidencia los resultados , a través de la prueba de Shapiro -Wilk, donde los datos obtenidos por el grupo experimental en la prueba de pos test para la variable dependiente y la dimensión crítico valorativa, poseen una distribución normal ($p>0.05$), en tanto que los demás datos para la variable Comprensión de textos y sus dimensiones correspondientes, no tienen distribución normal ($p<0.05$), ya que, para llevar a cabo las pruebas de hipótesis sobre las comprensión de textos y las dimensiones se hará uso para las muestras independientes U Mann – Whitney y para las muestra relacionadas Wilcoxon.

3.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA LA VARIABLE Y SUS DIMENSIONES

3.3.1. Prueba de hipótesis para la variable Comprensión de textos

3.3.1.1. Pre test de los grupos de estudio y control (muestras independientes)

Ho: $\mu_e = \mu_c$: Los rangos promedio obtenidos para la variable comprensión de textos en el pre test por los grupos de estudio y control son iguales.

H1: $\mu_e \neq \mu_c$: Los rangos promedio obtenidos para la variable dependiente en el pre test por los grupos experimental y control son diferentes.

Nivel de significancia: 5% = 0.05

Estadístico de prueba: U Mann – Whitney

Tabla 9. Prueba de U Mann – Whitney para comparar los rangos promedio obtenidos para la variable comprensión de textos en el pre test por los grupos experimental y control

Rangos				
GRUPOS		N	Rango promedio	Suma de rangos
PRE_TEST_VD	EXPERIMENTAL	36	37,64	1355,00
	CONTROL	36	35,36	1273,00
	Total	72		

Estadísticos de prueba ^a	
	PRE_TEST_VD
U de Mann-Whitney	607,000
W de Wilcoxon	1273,000
Z	-0,483
Sig. asintótica(bilateral)	,629

a. Variable de agrupación: GRUPOS

Significancia bilateral: $p = 0.629 > 0,05$

Regla de decisión: Si $p > 0.05$ se acepta Ho

INTERPRETACIÓN

La tabla 9 muestra que el rango promedio alcanzado en el pre test por el grupo de estudio y control es de 37.64 y 35.36, respectivamente. Así mismo, en los puntajes alcanzados se evidencia que no existen diferencias significativas en los rangos promedio en el pre test de ambos grupos de la variable comprensión de textos ($p = 0.629 > 0,05$), por lo que se acepta Ho, lo que indicaría que son equivalentes al inicio del experimento.

3.3.1.2.Pos test de los grupos experimental y control (muestras independientes)

Ho: $\mu_e = \mu_c$: Los rangos promedio obtenidos para la variable dependiente en el pos test por los grupos experimental y control son iguales.

H1: $\mu_e = \mu_c$: Los rangos promedio obtenidos para la variable comprensión de textos en el pos test por los grupos experimental y control son diferentes.

Nivel de significancia: 5% = 0.05

Estadístico de prueba: U Mann – Whitney

Tabla 10. Prueba de U Mann – Whitney para comparar los rangos promedio obtenidos para la variable comprensión de textos en el post test por los grupos experimental y control

Rangos				
Grupos		N	Rango promedio	Suma de rangos
POST_TEST_VD	Experimental	36	54,50	1962,00
	Control	36	18,50	666,00
	Total	72		

Estadísticos de prueba ^a	
POST_TEST_VD	
U de Mann-Whitney	,000
W de Wilcoxon	666,000
Z	-7,324
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación

Significancia bilateral: $p = 0.000 < 0,05$

Regla de decisión: Si $p < 0.05$ se rechaza Ho

INTERPRETACIÓN

En la tabla 10 se observa que el rango promedio alcanzado en post test por ambos grupos es 54.50 y 18.50, respectivamente. Así mismo, los resultados obtenidos que se presentan en la tabla muestran que existen diferencias significativas en los rangos promedio en el pos test de los

grupos experimental y control de la variable comprensión de textos ($p = 0.000 < 0,05$), por lo que se rechaza H_0 y se acepta la H_1 .

3.3.1.3.Pre test y pos test del grupo experimental

$H_0: \mu_e = \mu_c$: Los rangos promedio obtenidos para la variable dependiente en el pre test y en el pos test por el grupo experimental son iguales.

$H_1: \mu_e \neq \mu_c$: Los rangos promedio obtenidos para la variable dependiente en el pre test y en el pos test por el grupo experimental son diferentes

Nivel de significancia: $5\% = 0.05$

Estadístico de prueba: Wilcoxon

Tabla 11. Prueba de Wilcoxon para los rangos promedio obtenidos para la variable comprensión de textos en el pre test y en el post test por el grupo experimental.

Rangos				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
posexp_VD - preexp_VD	Rangos negativos	0 ^a	0.00	0.00
	Rangos positivos	36 ^b	18.50	666.00
	Empates	0 ^c		
	Total	36		

a. posexp_VD < preexp_VD

b. posexp_VD > preexp_VD

c. posexp_VD = preexp_VD

Estadísticos de prueba ^a	
	posexp_VD - preexp_VD
Z	-5,236 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	0.000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Significancia bilateral: $p < 0,05$

Regla de decisión: Si $p < 0.05$, se rechaza H_0

INTERPRETACIÓN

En la tabla 11 se observa que los 36 pares de datos en la prueba de pre test y de pos test obtenidos en el grupo experimental, tienen rango positivo, encontrándose 0 pares con datos empatados y rangos negativos; y que el rango promedio es 18.50. Así mismo, observamos que $p < 0.05$ ($p=0.000$), por ello se puede afirmar que existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula; por lo que se acepta la hipótesis alterna

3.3.1.4. Prueba para comparar muestras relacionadas en el grupo control

Ho: $\mu_e = \mu_c$: Los rangos promedio obtenidos para la variable dependiente en el pre test y en el pos test por el grupo control son iguales.

H1: $\mu_e \neq \mu_c$: Los rangos promedio obtenidos para la variable dependiente en el pre test y en el pos test por el grupo control son diferentes

Nivel de significancia: $5\% = 0.05$

Estadístico de prueba: Wilcoxon

Tabla 12. Prueba de Wilcoxon para los rangos promedio obtenidos para la variable comprensión de textos en el pre test y en el post test por el grupo control.

Rangos				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
POSCO_VD - PRECO_VD	Rangos negativos	3 ^a	5.00	15.00
	Rangos positivos	6 ^b	5.00	30.00
	Empates	27 ^c		
	Total	36		

Estadísticos de prueba ^a	
POSCO_VD - PRECO_VD	
Z	-1,000 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	0.317

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

Significancia bilateral: $p = 0.317 > 0,05$

Regla de decisión: Si $p > 0.05$, se acepta Ho

INTERPRETACIÓN

En la tabla 12 se observa que 6 pares de datos en la prueba de pre test y de pos test del grupo control, tienen rango positivo, 27 pares con datos empatados y 3 pares con rangos negativos; el rango promedio es de 5.00 para positivos y de 5.00 para los negativos. Así mismo, observamos que $p > 0.05$ ($p=0.317$), por ello se puede afirmar que existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis nula.

3.3.2. Prueba de hipótesis para la dimensión literal

3.3.2.1. Pre test de los grupos experimental y control (muestras independientes)

H₀: $\mu_e = \mu_c$: Los rangos promedio obtenidos para la dimensión literal en el pre test por los grupos experimental y control son iguales.

H₁: $\mu_e \neq \mu_c$: Los rangos promedio obtenidos para la dimensión literal en el pre test por los grupos experimental y control son diferentes.

Nivel de significancia: 5% = 0.05

Estadístico de prueba: U Mann – Whitney

Tabla 13. Prueba de U Mann – Whitney para comparar los rangos promedio obtenidos para la dimensión literal en el pre test por los grupos experimental y control

Rangos				
PRE_TEST_VD	GRUPOS	N	Rango promedio	Suma de rangos
	EXPERIMENTAL	36	37,64	1355,00
	CONTROL	36	35,36	1273,00
	Total	72		

Estadísticos de prueba ^a	
	PRE_TEST_VD
U de Mann-Whitney	607,000
W de Wilcoxon	1273,000
Z	-,483
Sig. asintótica(bilateral)	,629

a. Variable de agrupación: GRUPOS

Significancia bilateral: $p = 0.629 > 0,05$

Regla de decisión: Se acepta H₀

INTERPRETACIÓN

La tabla 13 muestra que el rango promedio alcanzado en ambos grupos en el pre test es 37.64 y 35.36, respectivamente. Así mismo, los resultados conseguidos en la tabla no existen diferencias significativas en los rangos promedio en el pre test de los grupos de la variable comprensión de textos ($p = 0.629 > 0,05$), por lo que se acepta H_0 , lo que indicaría que son equivalentes.

3.3.2.2. Pos test de los grupos experimental y control (muestras independientes)

$H_0: \mu_e = \mu_c$: Los rangos promedio alcanzados para la dimensión literal en el pos test por los grupos experimental y control son iguales.

$H_1: \mu_e \neq \mu_c$: Los rangos promedio obtenidos para la dimensión literal en el pos test por los grupos experimental y control son diferentes.

Nivel de significancia: 5% = 0.05

Estadístico de prueba: U Mann – Whitney

Tabla 14. Prueba de U Mann – Whitney para comparar los rangos promedio obtenidos para la dimensión literal en el post test por los grupos experimental y control

		Rangos		
CÓDIGO		N	Rango promedio	Suma de rangos
POSEXP_POSCONTD1	1	36	54.50	1962.00
	2	36	18.50	666.00
	Total	72		

Estadísticos de prueba ^a	
POSEXP_POSCONTD1	
U de Mann-Whitney	0.000
W de Wilcoxon	666.000
Z	-7.438
Sig. asintótica(bilateral)	0.000

a. Variable de agrupación: CÓDIGO

Significancia bilateral: $p < 0,05$

Regla de decisión: Se rechaza H_0

INTERPRETACIÓN

Según los resultados que se evidencia en la tabla 14 se puede ver el rango promedio alcanzado en el post test por ambos grupos es 54.50 y 18.50, respectivamente. Así mismo, los resultados adquiridos que se evidencian en la tabla muestran que existen diferencias significativas en los rangos promedio en el pos test de los grupos de la variable comprensión de textos ($p = 0.000 < 0,05$), por lo que se rechaza H_0 y se acepta la H_1 .

3.3.2.3.Pre test y pos test del grupo experimental

$H_0: \mu_e = \mu_c$: Los rangos promedio obtenidos para la dimensión literal en el pre test y en el pos test por el grupo experimental son iguales.

$H_1: \mu_e \neq \mu_c$: Los rangos promedio obtenidos para la dimensión literal en el pre test y en el pos test por el grupo experimental son diferentes

Nivel de significancia: $5\% = 0.05$

Estadístico de prueba: Wilcoxon

Tabla 15. Prueba de Wilcoxon para los rangos promedio obtenidos para la dimensión literal en el pre test y en el post test por el grupo experimental.

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
POSEX_DL - PREEX_DL	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	36 ^b	18,50	666,00
	Empates	0 ^c		
	Total	36		

a. POSEX_DL < PREEX_DL

b. POSEX_DL > PREEX_DL

c. POSEX_DL = PREEX_DL

Estadísticos de prueba ^a	
POSEX_DL - PREEX_DL	
Z	-5,264 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Significancia bilateral: $p = 0.001 < 0,05$

Regla de decisión: Se rechaza H_0

INTERPRETACIÓN

Se puede evidenciar en la tabla 15 que los 36 pares de datos en la prueba de pre test y de pos test obtenidos en el grupo experimental, tienen rango positivo, encontrándose 0 pares con datos empatados y rangos negativos; y que el rango promedio es 18.50. Así mismo, se ve que $p < 0.05$ ($p=0.000$), por ello se puede afirmar que existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula; por lo que se acepta la hipótesis alterna.

3.3.3. Prueba de hipótesis para la dimensión inferencial

3.3.3.1. Pre test de los grupos experimental y control (muestras independientes)

H₀: $\mu_e = \mu_c$: Los rangos promedio obtenidos en el pre test para la dimensión inferencial por los grupos son iguales.

H₁: $\mu_e \neq \mu_c$: Los rangos promedio obtenidos en el pre test para la dimensión inferencial por los dos grupos son diferentes.

Nivel de significancia: 5% = 0.05

Estadístico de prueba: U Mann – Whitney

Tabla 16. Prueba de U Mann – Whitney para comparar los rangos promedio obtenidos para la dimensión inferencial en el pre test por los grupos experimental y control

		Rangos		
GRUPOS		N	Rango promedio	Suma de rangos
PRE_TEST_DI	EXPERIMENTAL	36	35,49	1277,50
	CONTROL	35	36,53	1278,50
	Total	71		

Estadísticos de prueba ^a	
PRE_TEST_DI	
U de Mann-Whitney	611,500
W de Wilcoxon	1277,500
Z	-,611
Sig. asintótica(bilateral)	,541

a. Variable de agrupación: GRUPOS

Significancia bilateral: $p = 0.541 > 0,05$

Regla de decisión: Se acepta H₀

INTERPRETACIÓN

La tabla 16 muestra que el rango promedio alcanzado en la prueba de inicio por los dos grupos es 35.49 y 36.53, respectivamente. Así mismo, se muestra que los puntajes conseguidos no existen diferencias significativas en los rangos promedio en el pre test de ambos grupos de la variable comprensión de textos ($p = 0.541 > 0,05$), por lo que se acepta H_0 , lo que indicaría que son equivalentes.

3.3.3.2. Pos test de los grupos experimental y control (muestras independientes)

$H_0: \mu_e = \mu_c$: Los rangos promedio obtenidos para la dimensión inferencial en el pos test por los grupos experimental y control son iguales.

$H_1: \mu_e \neq \mu_c$: Los rangos promedio obtenidos para la dimensión inferencial en el pos test por los grupos experimental y control son diferentes.

Nivel de significancia: $5\% = 0.05$

Estadístico de prueba: U Mann – Whitney

Tabla 17. Prueba de U Mann – Whitney para comparar los rangos promedio obtenidos para la dimensión inferencial en el post test por los grupos experimental y control

Rangos				
	GRUPOS	N	Rango promedio	Suma de rangos
POS_TEST_DI	EXPERIMENTAL	36	54,50	1962,00
	CONTROL	36	18,50	666,00
	Total	72		

Estadísticos de prueba ^a	
	POS_TEST_DI
U de Mann-Whitney	,000
W de Wilcoxon	666,000
Z	-7,746
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación:

Significancia bilateral: $p = 0.000 < 0,05$

Regla de decisión: Se rechaza H_0

INTERPRETACIÓN

Se puede ver que en la tabla 17 que el promedio alcanzado en el post test por los dos grupos es de 54.50 y 18.50, respectivamente. Así mismo, los resultados obtenidos que se presentan en la tabla muestran que existen diferencias significativas en los rangos promedio en el pos test de los grupos de la variable comprensión de textos ($p = 0.000 < 0,05$), por lo que se rechaza H_0 y se acepta la H_1 .

3.3.3.3.Pre test y pos test del grupo experimental

$H_0: \mu_e = \mu_c$: Los rangos promedio obtenidos para la dimensión inferencial en el pre test y en el pos test por el grupo experimental son iguales.

$H_1: \mu_e \neq \mu_c$: Los rangos promedio obtenidos para la dimensión inferencial en el pre test y en el pos test por el grupo estudiado son diferentes

Nivel de significancia: $5\% = 0.05$

Estadístico de prueba: Wilcoxon

Tabla 18. Prueba de Wilcoxon para los rangos promedio obtenidos en la dimensión inferencial en el pre test y en el post test por el grupo estudiado.

Rangos				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
POSEX_DI - PREEX_DI	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	36 ^b	18,50	666,00
	Empates	0 ^c		
	Total	36		

a. POSEX_DI < PREEX_DI

b. POSEX_DI > PREEX_DI

c. POSEX_DI = PREEX_DI

Estadísticos de prueba ^a	
POSEX_DI - PREEX_DI	
Z	-5,269 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Significancia bilateral: $p = 0.000 < 0,05$

Regla de decisión: Se rechaza H_0

INTERPRETACIÓN

Se puede ver que en la tabla 18, los 36 pares de datos en la prueba de pre test y de pos test obtenidos en el grupo experimental, tienen rango positivo, encontrándose 0 pares con datos empatados y rangos negativos; y que el rango promedio es 18.50. Así mismo, observamos que $p < 0.05$ ($p=0.000$), por ello se puede afirmar que existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula; por lo que se acepta la hipótesis alterna.

3.3.4. Prueba de hipótesis para la dimensión crítico valorativa

3.3.4.1. Pre test de los grupos experimental y control (muestras independientes)

Ho: $\mu_e = \mu_c$: Los rangos promedio obtenidos para la dimensión crítico valorativa en el pre test por los grupos experimental y control son iguales.

H1: $\mu_e \neq \mu_c$: Los rangos promedio obtenidos para la dimensión crítico valorativa en el pre test por los grupos experimental y control son diferentes.

Nivel de significancia: $5\% = 0.05$

Estadístico de prueba: U Mann – Whitney

Tabla 19. Prueba de U Mann – Whitney para comparar los rangos promedio obtenidos para la dimensión crítico valorativa en el pre test por los grupos los dos grupos

Rangos				
GRUPOS		N	Rango promedio	Suma de rangos
PRE_TEST_DCV	EXPERIMENTAL	36	35,50	1278,00
	CONTROL	36	37,50	1350,00
	Total	72		

Estadísticos de prueba ^a	
PRE_TEST_DCV	
U de Mann-Whitney	612,000
W de Wilcoxon	1278,000
Z	-1,022
Sig. asintótica(bilateral)	,307

a. Variable de agrupación: GRUPOS

Significancia bilateral: $p = 0.307 > 0,05$

Regla de decisión: Se acepta Ho

INTERPRETACIÓN

La tabla 19 muestra que el rango promedio alcanzado en el pre test por ambos grupos es 35.50 y 37.50, respectivamente. Así mismo, en la tabla se evidencian los resultados donde no existen diferencias significativas en los rangos promedio en el pre test de ambos grupos de la variable comprensión de textos ($p = 0.307 > 0,05$), por lo que se acepta H_0 , lo que indicaría que son equivalentes.

3.3.4.2. Pos test de los grupos experimental y control (muestras independientes)

$H_0: \mu_e = \mu_c$: Los rangos promedio obtenidos para la dimensión crítico valorativa en el pos test por los grupos experimental y control son iguales.

$H_1: \mu_e \neq \mu_c$: Los rangos promedio obtenidos para la dimensión crítico valorativa en el pos test por los grupos experimental y control son diferentes.

Nivel de significancia: 5% = 0.05

Estadístico de prueba: U Mann – Whitney

Tabla 20. Prueba de U Mann – Whitney para comparar los rangos obtenidos para la dimensión crítico valorativa en el pos test por ambos grupos.

Rangos				
GRUPOS		N	Rango promedio	Suma de rangos
POS_TEST_DCV	EXPERIMENTAL	36	54,50	1962,00
	CONTROL	36	18,50	666,00
	Total	72		

Estadísticos de prueba ^a	
	POS_TEST_DCV
U de Mann-Whitney	,000
W de Wilcoxon	666,000
Z	-7,784
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: GRUPOS

Significancia bilateral: $p < 0,05$

Regla de decisión: Se rechaza H_0

INTERPRETACIÓN

Según la tabla 20 se puede ver que el rango promedio alcanzado en el post test por los grupos experimental y control es de 54.50 y 18.50, respectivamente. Así mismo, los resultados obtenidos que se presentan en la tabla muestran que existen diferencias significativas en los rangos promedio en el pos test de ambos grupos de la variable comprensión de textos ($p = 0.000 < 0,05$), por lo que se rechaza H_0 y se acepta la H_1 .

3.3.4.3.Pre test y pos test del grupo experimental

$H_0: \mu_e = \mu_c$: Los rangos promedio obtenidos para la dimensión crítico valorativa en el pre test y en el pos test por el grupo experimental son iguales.

$H_1: \mu_e \neq \mu_c$: Los rangos promedio obtenidos para la dimensión crítico valorativa en el pre test y en el pos test por el grupo experimental son diferentes

Nivel de significancia: $5\% = 0.05$

Estadístico de prueba: Wilcoxon

Tabla 21. Prueba de Wilcoxon para los rangos obtenidos para la dimensión crítico valorativa en el pre test y en el post test por el grupo experimental.

Rangos				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
POSEX_DCV - PREEX_DCV	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	36 ^b	18,50	666,00
	Empates	0 ^c		
	Total	36		

a. POSEX_DCV < PREEX_DCV

b. POSEX_DCV > PREEX_DCV

c. POSEX_DCV = PREEX_DCV

Estadísticos de prueba ^a	
POSEX_DCV - PREEX_DCV	
Z	-5,266 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Significancia bilateral: $p < 0,05$

Regla de decisión: Se rechaza H_0

INTERPRETACIÓN

En la tabla 21 se observa que los 36 pares de datos en la prueba de pre test y de pos test obtenidos en el grupo intervenido, tienen rango positivo, encontrándose 0 pares con datos empatados y rangos negativos; y que el rango promedio es 18.50. Así mismo, observamos que $p < 0.05$ ($p=0.000$), por ello se puede afirmar que existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula; por lo que se acepta la hipótesis alterna.

IV. DISCUSIÓN

Se ha determinado la influencia del programa de actividades lúdicas en la comprensión de textos en estudiantes de segundo grado de primaria, Trujillo; con el objetivo de mejorar la comprensión de todo tipo de textos a los cuales los estudiantes tengan acceso que les brinde beneficios mediante una forma divertida de construir conocimientos y mejorar su comprensión textual.

Al determinar la distribución que siguieron los puntajes conseguidos, se determinó mediante la prueba de Shapiro – Wilk, que éstos no tienen una distribución normal ($p < 0,05$) por lo que la comprobación de hipótesis se realizó mediante la prueba de U Mann Whitney que se aplica para muestras independientes (comparación entre los dos grupos) y para las muestras relacionadas la prueba de Wilcoxon (comparación entre pruebas de pre test y post test en un mismo grupo).

De acuerdo a los resultados obtenidos, se pudo determinar que al iniciar el programa los estudiantes se ubicaron en un nivel bajo tanto en los estudiantes de los grupos experimental como el de control para la variable dependiente. En tanto que, después de aplica el programa, la mayoría se ubica en el nivel bueno y otro tanto considerable se ubicó en el nivel excelente. En cambio, la totalidad de los estudiantes del grupo control se mantienen en el nivel bajo.

Con respecto a la eficacia del programa en la variable comprensión de textos, queda determinada que no hay diferencia estadística significativa ($p > 0.629$) entre los rangos promedio obtenidos en la prueba de pre test de ambos grupos (Tabla 9). En cambio, en el pos test, existe una diferencia altamente significativa ($p < 0.05$) entre los rangos promedio obtenidos por ambos grupos (Tabla 10). Así mismo, se pudo demostrar el resultado de la aplicación del programa, se comparó los resultados obtenidos en las pruebas de pre test y pos test en cada uno de los grupos, determinándose que existen diferencias significativas entre los rangos promedio del pre test y del post test en el grupo experimental (Tabla 11) lo que no sucedió con el grupo control, en el cual no existen diferencias significativas ($p > 0.05$) al comparar los rangos promedio obtenidos en las pruebas de pre test y de post test.

Los resultados conseguidos en este estudio muestran que antes de iniciar la aplicación del programa, ambos grupos se encontraban en condiciones iguales de allí que los resultados sean similares. Lo contrario sucede en el post test, donde el grupo de estudio recibe la influencia del programa de actividades lúdicas lo que da lugar a que mejore significativamente el rango promedio obtenido por los estudiantes. Esto concuerda con los resultados obtenidos por Battigelli (2015) quien afirma que la intervención educativa mejora satisfactoria la comprensión de textos. Por otro lado, los resultados obtenidos por el grupo control confirman las estrategias utilizadas con los estudiantes no favorecen el progreso de una provechosa comprensión de textos confirmando lo que sostiene De Lera (2017) que existe ineficiencia en la comprensión de textos debido a que las estrategias no se cumplen a su cabalidad. Así mismo, los resultados que se obtienen en esta investigación concuerdan con los obtenidos por Valdebenito (2012) quien obtuvo diferencias significativas en la comprensión de textos trabajando la estrategia “leer en parejas”.

Por otro lado, el uso de estrategias lúdicas llevó a los estudiantes a disfrutar de la lectura, de allí que la diferencias obtenida sea altamente significativa en los estudiantes del grupo experimental. Ello concuerda con lo propuesto por Mosquera y Romaña (2015) que utilizando las estrategias lúdicas se logra optimizar la motivación y el interés en la lectura dentro de un ambiente de participación y colaboración dando lugar a que los estudiantes se sientan en armonía, felices y satisfechos en el aula. Así mismo, la aplicación de las estrategias lúdicas teniendo como base la teoría constructivista (Ausubel, D; Novak, J; y Hanesian, H., 1983; Piaget, 1975; Vigotsky, 1978) han contribuido a fortalecer la comprensión de textos en el estudiantado promoviendo la satisfacción por la lectura, mejorando, sobre todo, la comprensión lectora desde el punto de vista recreativo y que estimula la creatividad, variando el grado de dificultad de acuerdo al nivel de desarrollo psicológico de los estudiantes. Esto concuerda con Basaldúa (2015), trabajando con estudiantes de educación primaria, sostiene que los aprendizajes son únicos en el estudiante y el nuevo saber representándolo mediante organizadores, optimizando así la comprensión en los estudiantes.

Mediante el uso de las actividades lúdicas se obtuvo una mejora altamente significativa en la comprensión de textos del grupo experimental, mostrando una discrepancia significativa en la

prueba de pos test de los estudiantes de los grupos experimental y control obtenida por la prueba de U Mann Whitney ($p < 0.05$) así como la diferencia significativa entre la prueba de pre y pos test del grupo de estudio obtenida por la prueba de Wilcoxon ($p < 0.05$), confirmando la veracidad de la hipótesis general. Ello concuerda con los resultados obtenidos por García (2016) trabajando con actividades lúdicas y la producción de textos instructivos en escolares de primaria determinó como resultado a través de U de Mann-Whitney un valor que equivale a 0,000 siendo menor a 0,05 ($p < 0.05$), y corroborado con la prueba Wilcoxon, que muestra un valor de equivalencia a 0,000 que es menor a 0,05 ($p < 0.05$), con significancia al 5%, valores que posibilitan confirmar la hipótesis general.

Otro aspecto muy importante, al desarrollar el programa de actividades lúdicas se utiliza una serie de materiales didácticos para el trabajo con los estudiantes del grupo experimental contribuyendo directamente al fortalecimiento de la comprensión de textos, corroborado con los resultados obtenidos que muestran diferencias altamente significativas. Al respecto, Cama (2015) trabajando con escolares de segundo grado de primaria en la ciudad de Lima, demostró que el uso de los juegos y materiales didácticos adecuados sí dieron excelentes resultados en la comprensión de textos. En consecuencia, la utilización de diferentes actividades lúdicas que se constituyen en estrategias de aprendizaje contribuye a mejorar en los estudiantes la comprensión de textos, concordando con Cusiñualpa (2016) quien demostró que las estrategias de aprendizaje influyen satisfactoriamente en la comprensión lectora de los estudiantes, toda vez que las diferencias fueron altamente significativas en los estudiantes de la muestra. Esto demuestra que las actividades lúdicas constituyen un instrumento que colabora activamente en el proceso de aprendizaje y enseñanza, originando la interacción entre estudiantes (Santos, Carmo y Orth, 2017) sensibilizando a las niñas y niños para desarrollarse y aprender participando armónicamente en su proceso educativo (Sánchez, Perdomo y Matos, 2016) donde cada uno de ellos tiene la oportunidad para asumir responsabilidades (Dias, Donizete y Sommerhalder, 2015) priorizando el diálogo y la participación activa para lograr un aprendizaje duradero (Cañizales, 2004) de la comprensión de textos.

A nivel de dimensiones, los resultados que se obtuvieron son similares. Así, en la dimensión literal, en ambos grupos, los estudiantes se ubicaron en el nivel inicio al comenzar la aplicación

del programa. Sin embargo, después de la aplicación del mismo, existen una mejora sustancial en el grupo que se aplicó la estrategia, donde el 83.3% se ubica en excelente siendo el nivel más alto lo que confirma la eficacia del programa desarrollado. Lo opuesto sucede con el grupo de control, donde 97.2% sigue ubicado en el nivel inicio (Tabla 4). Según, la prueba de hipótesis se determinó que no existía una diferencia significativa donde ($p>0,05$) entre los rangos promedio obtenidos por ambos grupos en el pre test (Tabla 13) debido a que aún no hubo influencia del programa de actividades lúdicas en el grupo experimental. Sin embargo, después de la aplicación del programa, se puede ver una diferencia significativa ($p<0.05$) en el post test aplicado a los dos grupos (Tabla 14). Esto, a su vez, se corrobora con los resultados obtenidos en el grupo experimental donde existe una diferencia significativa ($p<0.05$) al comparar los rangos obtenidos en las pruebas de pre test y de pos test. De acuerdo a estos resultados, del grupo experimental son capaces de identificar determinados detalles, precisando personajes, el espacio y el tiempo donde ocurren hechos, fenómenos, sucesos. Pueden secuenciar los hechos y sucesos que acontecen, captando el significado de las palabras y oraciones que se encuentran en el texto, recordando pasajes y detalles mostrados en el texto, encontrando el sentido y significado de diferentes palabras, así como de prefijos y sufijos usados habitualmente. Así mismo, la diferencia significativa de los rango promedio entre el grupo experimental y control obtenida por la prueba U Mann Whitney ($p<0.05$) y el nivel bueno donde se ubicaron los estudiantes, indica la eficiencia del programa de actividades lúdicas en la dimensión literal de la comprensión de textos, resultados que concuerdan con Salazar (2017) quien aplicó su Programa “Estradip” en el aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria, determinando que el programa mejoró satisfactoriamente en los estudiantes en cuanto a su comprensión literal obteniendo mayor porcentaje de aprendizaje diferencial de 6.503 U Mann Whitney (31.5%)

La dimensión inferencial muestra patrones similares a la variable y la dimensión literal, es decir, al inicio, el 100% de los estudiantes de ambos grupos se ubican en el nivel inicio en la prueba de pre test. Estos resultados cambian para el grupo intervenido en la prueba de post test donde los estudiantes en mayoría se situaron en los niveles bueno y excelente, a diferencia del grupo control en el cual todos los estudiantes se siguen ubicando en el nivel inicio (Tabla 5). Durante la comprobación de hipótesis se demostró que no existían diferencias significativas ($p>0,05$)

entre los rangos promedio logrados por los grupos experimental y control en la prueba de pre test. Sin embargo, en la prueba de post test se obtuvo una diferencia estadísticamente significativa ($p < 0,05$) en los rangos promedio obtenidos por los grupos experimental y control (Tabla 17) nos permite evidenciar que la ejecución del programa fue eficaz en el grupo experimental. Esto fue corroborado con los resultados obtenidos al comparar el pre test y post test del grupo experimental (Tabla 18) donde se visualiza diferencias estadísticamente significativas ($p < 0,05$). Los resultados obtenidos indican la eficiencia del programa de actividades lúdicas en la comprensión de textos en los estudiantes de segundo grado de primaria. Ello concuerda con López (2016) quien trabajo con estudiantes de segundo grado de primaria demostrando que la comprensión lectora inferencial mejoró significativamente la comprensión lectora evidenciándose en el incremento del promedio de 8,82 en el pre test a 15, 88 en el post test. Así mismo concuerda con los resultados obtenidos por Salazar (2017) quien aplicando su Programa “Estradip” en el aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria, demostró que el programa mejoró satisfactoriamente en los estudiantes en cuanto a su comprensión inferencial.

De acuerdo a la obtención de resultados para la dimensión inferencial verificados con la prueba de U Mann Whitney ($p < 0,05$) para el post test de los grupos experimental y control, así como la prueba de Wilcoxon para el pre test y post test del grupo experimental, los estudiantes a quienes se aplicó la investigación son capaces de predecir determinados resultados a partir de la comprensión del texto, deducir mensajes, proponer un título, inferir significados, plantear propuestas e ideas (Pernía y Méndez, 2018), recomponer un texto variando acontecimientos y lugares donde ocurre, elaborar resúmenes, predecir un final diferente del texto (Gallegos y Hoyos, 2016), es decir los estudiantes son capaces de hacer un análisis más profundo del texto (Fernández, 2015) que el nivel literal. Así mismo, los estudiantes mediante la comprensión inferencial son capaz de utilizar estrategias cognitivas de metacognición que le permite construir nuevas proposiciones a partir de unas ya existentes y primordiales para darle sentido al texto, reorganizando información dentro de una representación organizada para poder integrarlo en una estructura global (León, 2003). Desarrollando la comprensión inferencial, tal como se muestra en los resultados, las niñas y niños pueden establecer relaciones y asociar significados que encuentran en los textos y poder explicarlo de una forma más amplia agregando información

que ya posee, así como la que obtiene de su experiencia diaria (conocimientos previos), formulando hipótesis y estableciendo conclusiones.

En tanto que la dimensión crítico valorativa, también, muestra resultados similares. Así, el total de los grupos control y experimental se ubican en inicio cuando se aplicó la prueba de pre test. Esto es previsible, toda vez que ambos grupos están en igualdad de condiciones debido a que en ambos grupos se utilizan estrategias similares. Sin embargo, estos resultados se modifican para el grupo que fue aplicado el estudio en la prueba de pos test, donde un alto número de estudiantes se localizaron en un nivel bueno, esto no sucede con el grupo que no fue intervenido con la estrategia manteniendo el 100% en el nivel inicio (tabla 6). Cuando se llevó a cabo la prueba de hipótesis, no se obtuvo diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$) al comparar los rangos promedio emanados por los dos grupos, debido a que aún no se aplicaba el programa de actividades lúdicas al grupo experimental (Tabla 19). Sin embargo, después de la aplicación del mismo, se determinó la existencia de una diferencia estadísticamente significativa ($p < 0.05$) en los rangos promedio obtenidos por los grupos experimental y control en la prueba de pos test (Tabla 20). Esto se comprobó, también, cuando se comparó los rangos obtenidos por el grupo que se aplicó el estudio en las pruebas de pre test y pos test (Tabla 21) donde se observó la existencia de diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$) en ambas pruebas.

De acuerdo a estos resultados, se visualiza la eficiencia del programa de estrategias lúdicas al mejorar significativamente la comprensión de textos en la dimensión crítico valorativa, ello permite deducir que son capaces emitir juicios de valoración y formación a partir de un determinado texto dando respuestas de juicio crítico y utilizando saberes previos, acerca de determinados escenarios y personajes, autores, contenidos y/o imágenes literarias fomentando la recreación, la fantasía y el desarrollo de la creatividad (Rivas, 2015). De acuerdo a ello, los estudiantes pueden elaborar argumentos que le permitan sustentar sus opiniones en clima dialogante, ameno y democrático, distinguiendo hechos de opiniones, juzgando como actúan los personajes, analizando la intencionalidad del autor en el texto, emitiendo juicios de valor frente a un hecho o comportamiento (Calderón y Quijano, 2010).

Por otro lado, el fortalecimiento de la comprensión de textos en lo que corresponde a lo crítico valorativa utilizando el programa de estrategias lúdicas en los estudiantes de segundo grado de primaria, demostrado mediante la prueba de U Mann Whitney para la diferencia en los rangos promedio logrados en el post test por los dos grupos y la prueba de Wilcoxon para la diferencia de rangos entre la prueba de pre test y pos test obtenida por el grupo experimental, concuerda con los resultados obtenidos por Salazar (2017) quien aplicando su Programa “Estradip” en el aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria, demostró que el programa mejoró satisfactoriamente en los estudiantes en cuanto a su comprensión crítico valorativa. Ello implica que el manejo de estrategias de comprensión de textos constituye un factor muy importante en el estudiantado permitiéndoles ser competentes en comprender la diversidad de textos que leen, por tanto, podrán acceder con facilidad a los aprendizajes de otras áreas curriculares (Cosi y Gerónimo, 2018).

Los estudiantes al alcanzar el nivel de comprensión crítico valorativa son capaces de emitir juicios acerca del texto leído, pudiendo aceptar o rechazar mediante la argumentación necesaria. Por ello a este nivel la comprensión de textos adopta una forma evaluativa en la que predomina el criterio del que lee, su formación y lo que conoce del texto. Cuando reflexiona, éstos pueden ser fantasía o realidad, de acuerdo a su experiencia con lo que está rodeado, que pueden ser las narraciones. Pueden ser juicios importantes cuando contrasta lo que lee con otras fuentes de las que obtiene información. Cuando se apropia de la lectura, evalúa las diferentes partes para internalizarlo; y de aceptación o rechazo, cuando lo relaciona con los códigos morales y su sistema de valores. Ello le proporciona buenos aprendizaje (Weisberg y Golinkof, 2015), donde las estrategias lúdicas permiten alcanzar los límites de la imaginación (Cheng, 2012) y el desarrollo de habilidades mediante la búsqueda personal resultando un aprendizaje aplicativo, motivador y atrayente (Espinoza, García y Vivas, 2017) dejando de lado la monotonía (Flores, 2014) contribuyendo, además, a su desarrollo psíquico, sus competencias y su personalidad (Petrou y Henríquez, 2002).

V. CONCLUSIONES

1. Se obtuvo una mejora altamente significativa con la aplicación del programa de estrategia lúdicas en la comprensión de textos, en los estudiantes de 2° grado de educación primaria, Trujillo, 2019, tal como lo demuestra la prueba de hipótesis según U Mann – Whitney donde el valor obtenido fue 54.5 entre los grupos experimental y control con una diferencia altamente significativa ($p < 0.05$) así como la diferencia en las pruebas de pre test y pos test del grupo experimental según Wilcoxon, con un valor $p = 0.001 < 0.05$
2. La aplicación del programa de estrategias lúdicas mejoró significativamente la dimensión literal de la comprensión de textos en los niños de segundo grado de primaria Trujillo, 2019; pasando de un nivel bajo en el 100% de los estudiantes a un nivel bueno (16.7%) y excelente (83.3%) en el grupo experimental. Además, el fortalecimiento de la dimensión literal quedó demostrado siendo ($p < 0.05$) entre los rangos promedio obtenidas en la prueba de pos test por los grupos experimental y control y en los rangos promedio alcanzados en las pruebas de pre test y post test por el grupo experimental.
3. El programa de estrategias lúdicas mejoró significativamente la dimensión inferencial de la comprensión de textos en los niños de segundo grado de primaria de la I.E. Simón Lozano, 2019; pasando de un nivel bajo en el 100% de los estudiantes a los niveles bueno (47.2%) y excelente (47.2%) de los estudiantes del grupo experimental. Además, el fortalecimiento de la dimensión inferencia fue altamente significativas siendo ($p < 0.05$) entre los rangos promedio obtenidas en la prueba de pos test por los grupos experimental y control y entre los rangos promedio obtenidos en las pruebas de pre test y post test por el grupo experimental.
4. El programa de estrategias lúdicas mejoró significativamente la dimensión crítico valorativa de la comprensión de textos en los niños de segundo grado de primaria de la I.E. Simón Lozano, 2019; pasando de un nivel bajo en el 100% de los estudiantes a los niveles bueno (77,8%) y excelente (12,8%) de los estudiantes del grupo experimental. Así mismo, el fortalecimiento de la dimensión crítico valorativa quedó demostrado en las diferencias altamente significativas ($p < 0.05$) entre los rangos promedio obtenidos en la prueba de pos test por los grupos experimental y control y entre los rangos promedio obtenidos en las pruebas de pre test y post test por el grupo experimental.

VI. RECOMENDACIONES

Cabe recomendar a los directivos y administrativos de la Institución Educativa “Simón Lozano García” junto con sus docentes, para diseñar un proyecto de capacitación en el uso del programa de estrategias lúdicas “Ludicomprendo” para promover la lectura y por ende mejorar en la comprensión de textos en sus niveles más altos, promoviendo el intercambio de experiencias y buenas prácticas docentes, el trabajo en equipo que conduzca a solucionar de forma colectiva la problemática de la comprensión de textos, toda vez que el programa “Ludicomprendo” motiva a los estudiantes para la lectura brindando experiencias agradables y placenteras mediante diversas actividades basadas en el juego.

Se recomienda a los docentes de Segundo Grado de Primaria de la Institución Educativa “Simón Lozano García” elaborar su planificación curricular anual, unidades, proyectos y sesiones de aprendizaje incluyendo el programa de actividades lúdicas “Ludicomprendo” toda vez que constituye una estrategia que brinda resultados muy favorables en la comprensión de textos constituyéndose en una herramienta de trabajo para mejorar la comprensión textual brindando un soporte adecuado en el proceso de enseñanza aprendizaje en las diferentes áreas curriculares, buscando revertir con ello, los resultados que se obtienen en las evaluaciones estandarizadas que lleva a cabo el Ministerio de Educación.

VII. PROPUESTA

El programa Ludicomprendo de estrategias lúdicas, dentro de este contexto se basan en una enseñanza donde prima el dialogo y la participación haciendo uso de juegos didácticos elaborados para promover aprendizajes duraderos tanto en el incremento de valores, en el aspecto social y el aspecto cognitivo. (Cañizales, 2004).

En dicha propuesta partimos desde un enfoque epistemológico, positivista, ontológico, axiológico y pedagógico.

La fundamentación del programa se basa en la propuesta del Ministerio de Educación (2016) donde se considera el perfil del egresado como el resultado de un complejo rol de participantes incluyendo nuevos enfoques y principios que obedecen a las necesidades del estado. Así mismo se sustenta en la Ley General de Educación (Ley N° 28044), que define y describe a los enfoques Intercultural y Búsqueda de la excelencia. Además, el currículo nacional propuesto por el Ministerio de Educación se basa en el enfoque constructivista que incluye a las propuestas de Vygotsky, Ausubel, Piaget, Bruner. Así mismo, el Programa de Actividades Lúdicas toma en cuenta el enfoque comunicacional, que considera a la comprensión lectora, como un factor muy relevante que ofrece a los estudiantes una gran oportunidad de ir mucho más allá de un conocimiento repetitivo, porque le permitirá desenvolverse en el mundo de una manera autónoma y efectiva. En este sentido, el estudiante que no comprende lo que lee, tiene una barrera para aprender, ya que los contenidos diversos que se entregan, son por medio del lenguaje escrito. Sin embargo, es importante ir más allá de lo literal, es decir, ser personas creativas, reflexivas capaces de interpretar textos de su entorno y participar en la solución de sus problemas.

Es por ello, la comprensión de textos es la base indispensable en el lector, porque permite adquirir todo tipo de conocimiento y a la vez, formar una actitud crítica y reflexiva en el contexto en el que se desenvuelve el lector, para ser mejores ciudadanos y poder alcanzar su bienestar personal y social. La comprensión de textos entendida como un conjunto de acciones, en donde el que lee forma enlaces interactivos con el contenido del texto, relaciona las ideas con otras que ya existen, lo compara, lo discute y extrae conclusiones. Esta información significativa, al ser asimilada y almacenada, enriquece el conocimiento (Pernía y Méndez, 2018).

La propuesta tiene como objetivo general, determinar en qué medida las estrategias lúdicas mejoran la comprensión de textos, en los estudiantes de 2 ° grado de educación primaria, Trujillo- 2019.

Por ello, en el Programa de Estrategias Lúdicas “Ludicomprendo” se ha considerado conveniente crear e innovar diferentes estrategias basadas en juegos, las que posibilitan el mejor desempeño lector de los estudiantes para que aprendan de manera distinta y significativa en diferentes escenarios, teniendo en cuenta los momentos más importantes para la comprensión.

La fundamentación metodológica tiene que ver con el desarrollo de 14 sesiones de aprendizaje de 02 horas pedagógicas de 90 minutos, las que fueron ejecutadas en el tiempo previsto. En el desarrollo de las sesiones se programó las diferentes estrategias lúdicas como: **sorpreimágenes, dadicomprendo, ¡te reto, a que me ordenes!, encuéntrame ¡acá estoy!, soy la más importante, descubriendo al intruso, me lees y me escondo, encontrando la respuesta, crucicomprendo, dramatización y el magicplumón** , tal como lo muestra las evidencias fotográficas en cada sesión, teniendo en cuenta los momentos de inicio, desarrollo y cierre de la sesión, las cuales permitirán mejorar el aprendizaje de la comprensión lectora en sus tres niveles.

La evaluación nos permitió verificar la eficacia del Programa de estrategias lúdicas “ludicomprendo” que se realizó mediante la aplicación de una lista de cotejos.

REFERENCIAS

- Aizencang, N. (2010). *Jugar, aprender, enseñar*. Buenos Aires: Manantial.
- Alva, C. y Vega, J. (2008). *Métodos y técnicas de comprensión lectora para el éxito escolar*. Lima: San Marcos
- Alayo, S.J. (2018). *Estrategias didácticas lúdicas para la comunicación oral en el idioma inglés en estudiantes de educación secundaria*. (Tesis doctoral). Trujillo, Perú, Universidad César Vallejo.
- Ausubel, D; Novak, J; y Hanesian, H. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas
- Banco Mundial (2019) *La lucha contra la pobreza del aprendizaje*. Recuperado el (20-10.2019) <https://envivo.bancomundial.org/pobreza-y-capital-humano>.
- Battigelli Luna, C. V. (2016). *Estrategias de comprensión lectora en el marco de una metodología cognitiva para la enseñanza del inglés como lengua extranjera*. (Tesis Doctoral). Zulia, Venezuela: Universidad de Zulia.
- Baquero, R. (1997) *Vigotsky y el aprendizaje escolar*. Buenos Aires: Aique
- Bardales, K. (2017). *Baja comprensión lectora es más marcada en Lima Metropolitana*. Recuperado el 08-01-19 de <https://elcomercio.pe/lima/baja-compension-lectora-marcada-lima-metropolitana-413450>
- Baumann, J. (1990). *La enseñanza directa de la habilidad de comprensión de la idea principal*. In J. Baumann (Comp.), *La comprensión lectora: Cómo trabajar la idea principal en el aula* (pp. 133-171). Madrid: Visor.
- Basaldúa, O. (2015). *Programa “estrategias lectoras” en la comprensión de textos en estudiantes de tercero de primaria, 2015*. (Tesis doctoral). Lima, Perú, Universidad César Vallejo.
- Bernal, I.D. (2015) *La lúdica y el juego como estrategia de aprendizaje en la enseñanza de inglés como lengua extranjera*. (Tesis de Licenciatura). Bogotá: Universidad La Salle.
- Bruner, J. (1986). *Realidad mental y mundos posibles. Los actos de la imaginación que dan sentido a la experiencia*. Barcelona: Gedisa.
- Burón, J. (1993). *Enseñar a aprender: introducción a la metacognición*. Bilbao: Mensajeros Ediciones

- Calderón y Quijano (2010) Características de comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Estudios Socio-Jurídicos*, 12(1), 337-364.
- Calsín, A. (2006). *Comprensión y producción textual – estrategias procesuales*. Lima, Perú: R.O. Continental
- Calisaya y César (2018), *Logrando niveles satisfactorios de aprendizaje en comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de la IEP N° 70090 de Puno*. (Tesis de Segunda Especialidad). Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Cama, O.V. (2015). *Juegos y materiales didácticos para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa 2032 UGEL 02 Lima*. (Tesis doctoral). Lima, Perú, Universidad César Vallejo.
- Cañizales, J.Y. (2004). Estrategias didácticas para activar el desarrollo de los procesos de pensamiento en el preescolar. *Investigación y Postgrado*, 19 (2): 179 – 200.
- Carballar, Martín y Matías. (2017) Relación entre habilidades neuropsicológicas y comprensión lectora en Educación Primaria. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 8 (2), 67-77.
- Castillo, M. (2006). *Con los derechos si se juega: guía de estrategias lúdicas para la promoción de la participación infantil*. Lima: EBRA
- Chateau, J. (1958). *Psicología de los juegos infantiles*. Buenos Aires: Kapelusz
- Cheng, W. (2012). *Technologies of transgression and musical play in video game cultures* (Doctoral dissertation). Cambridge, USA: Harvard University
- (Ccoicca, Elcira y Gómez, 2015). *Estrategias metodológicas para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos en los niños y niñas del tercer grado “A” de la Institución Educativa N° 54095 “Brisas” del Distrito de Pacucha, Provincia de Andahuaylas en el año 2014*. (Tesis de Segunda Especialidad). Arequipa. Universidad Nacional San Agustín.
- Collins, A; Smith, E. (1980). “Enseñar el proceso de comprensión de lectura” En Bolt, Bernek y Newman; Proyecto Inteligencia: El desarrollo de procedimientos. Harvard.
- Cosi, P.G. (2018). *Técnicas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de la IEP N° 72307 del Distrito de Inchupalla*. (Tesis de Segunda Especialidad). Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Crespillo, E. (2010). El juego como actividad de enseñanza-aprendizaje. *Gibralfaro*, 14(68): 1

- Cusihualpa, J.I. (2016). *Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora en estudiantes del sexto ciclo en una institución educativa, San Isidro*. (Tesis doctoral). Lima, Perú, Universidad César Vallejo.
- De Lera, P. (2017). *Estudio de la instrucción en comprensión lectora: ámbito educativo y científico* (Tesis doctoral). León, España, Universidad de León.
- Dias, Donizete y Sommerhalder (2015) A cultura lúdica infantil em parques públicos: Qual o espaço e tempo para brincar? *Educação Unisinos*, 19, 3, 401-408.
- Díaz, F. y Hernández, G. (1997). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Elkonin, D.B. (1980). *Psicología del juego*. Madrid: Pablo del Río
- Espinoza, J.E., García, W.T. y Vivas, B.G. (2017). Incidencia de las actividades lúdicas en el desarrollo del pensamiento creativo en estudiantes de educación general básica. *Dominio de las Ciencias*, 3(3), 1020-1052.
- Esther, M. (2010). *Estrategias de comprensión lectora y producción textual*. Lima: San Marcos.
- Fernández, J. (2015). *Comprensión lectora basada en evidencias*. Recuperado el 08-01-19 de <https://clbe.wordpress.com/tag/fernandez-huerta/>
- Flinchun, B. (1998). Programas de movimiento de la primera infancia. preparando maestros para el mañana. *Revista de Educación Física, Recreación y Danza*. 59 (7) 62-67.
- Flores, D. (2014) *Estrategias Lúdicas para la Enseñanza en las Ciencias Naturales (Biología) en el Área de Primaria* (Doctoral dissertation, Tesis de Maestría, Instituto Campechano). México: San Francisco de Campeche.
- García, E. (1993). La comprensión de textos. Modelo de procesamiento y estrategias de mejora. *Didáctica*, 5, 87-113
- García, E. (2016). *Actividades lúdicas y producción de textos instructivos en estudiantes de nivel primario de Huamanquiquia*. (Tesis doctoral). Lima, Perú, Universidad César Vallejo.
- Gasllegos y Hoyos (2016). La biblioteca y los procesos de comprensión lectora de las infancias. *Infancias Imágenes*, 15, 2, 253-261.
- Geremias, E.M. (2016). *Leemos y aprendemos para mejorar la comprensión de textos en los estudiantes de I.E. Lord Byron, La Molina*. (Tesis de maestría). Lima, Perú, Universidad César Vallejo.
- Groos, K. (1902). *Juegos de animales*. Paris: Alcant Editors

- Goodman, Y. (1992). *Los niños construyen su lectoescritura*. Buenos Aires, Argentina: Aique
- Guerra y Guevara (2017) Variables académicas, comprensión lectora, estrategias y motivación en estudiantes universitarios. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19 (2), 78-90
- Gutiérrez, Pulido y Díaz (2015) Contexto escolar y comprensión lectora en la prueba ENLACE en bachilleratos de Jalisco. CPU-e, *Revista de Investigación Educativa*, (20), 1-24.
- Gutiérrez y Reyes (2015) *Estrategias lúdicas y pedagógicas para desarrollar el hábito de la lectura en los niños y niñas a través de la creatividad del grado 1º de la Institución educativa Mercedes Abrego sede Camilo Torres de la ciudad de Cartagena* (Doctoral dissertation), Cartagena, Colombia, Universidad de Cartagena.
- Hernández, Fernández y Baptista, (2014). *Metodología de la investigación* McGraw-Hill. México DF.
- Jiménez, J. J. (2014). *Desarrollo de la comprensión lectora de textos multimediales en una lengua extranjera mediante la enseñanza de estrategias de lectura*.
- Jordão, K, Aquino, C. y Ávila, M, (2019). Reading comprehension assessment: effect of order of task application. In *CoDAS 31. 1*.
- Kabalen, D.y Sánchez, M. (2005). *La lectura analítico-crítica: un enfoque cognoscitivo aplicado al análisis de la información*. México: Trillas
- Larrañaga y Yubero (2015). Evaluación de las estrategias metacognitivas de comprensión de textos narrativos. *Ocnos: Revista de Estudios sobre Lectura*, (14), 18-27.
- León, J. A. (2003). *Conocimiento y Discurso. Claves para inferir y comprender*. Madrid: Pirámide.
- López, R., & Rosa, E. (2016). *Aplicación de estrategias didácticas para mejorar el nivel de comprensión lectora inferencial de los alumnos de 2 grado de educación primaria de la institución educativa " viru", el año 2015*.
- Magnusson, Roe y Blikstad. (2019). To What Extent and How Are Reading Comprehension Strategies Part of Language Arts Instruction? A Study of Lower Secondary Classrooms. *Reading Research Quarterly*, 54(2), 187-212.
- Manrique, A (2005). *Estrategias de comprensión lectora: Enseñanza y Evaluación en Educación Primaria*. (Tesis). Universidad de Granada, España.

- Mayer, R. (2004). *Psicología de la educación: enseñar para un aprendizaje significativo*. Madrid: Pearson-Prentice Hall.
- Ministerio de Educación (2017). *Resultados de la evaluación censal de estudiantes 2016*. Lima: Unidad de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.
- Ministerio de Educación (2017). *Marco curricular nacional de la educación básica*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación (2019). *Evaluación de logros de aprendizaje 2018*. Lima: Unidad de medición de la Calidad Educativa.
- Mozombite, P.M. (2017). *Diferencia de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E. N° 0101 “Luis Alvarado Bartra de Chazuta y la I.E. N° 0004 “Túpac Amaru” de Tarapoto, San Martín, 2017*. (Tesis de Maestría). Tarapoto, Perú, Universidad César Vallejo.
- Mosquera, Y. y Romaña, A. (2016). *Estudio de las estrategias lúdicas pedagógicas que, dispuestas en medios digitales, mejoran el aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes de 2° grado de la I.E Colombia*. Medellín Colombia, Universidad Pontificia Bolivariana.
- Niño, V. (2002). *Los procesos de la comunicación y del lenguaje*. (4ta. Ed). Bogotá: ECOE
- Ñopo, H. y Kudo, I. (2016). *Revisión del gasto público en educación en el Perú*. Nueva York: Banco Mundial.
- Paima, O.L. (2015). *Influencia del programa plan lector familiar en la comprensión lectora de los alumnos del 5° grado de educación primaria, de la institución educativa “padre Agustín López Pardo”-Requena*. (Tesis doctoral). Lima, Perú, Universidad César Vallejo.
- Palincsar, A.S. y Brown, A.L. (1984). Enseñanza recíproca de la comprensión Actividades de fomento y monitoreo de la comprensión. *Cognición e instrucción*, 1 (2), 117-175.
- Pérez, M. (2018). *Propuesta curricular basada en el Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria*. Trujillo.
- Pernía y Méndez, (2018). Estrategias de comprensión lectora: experiencia en educación primaria. *Educere*, 22 (71), 107-115.
- Petrou, O. y Henríquez, A. (2002). Guía de juegos motrices, estrategia metodológica para desarrollar habilidades kinestésicas y coordinativas en niños de primer grado dirigida a docentes de Educación Física. *Revista de Investigación* 59: 141-163
- Piaget, J. (1975). *La formación del símbolo en el niño*. México: Fondo de Cultura Económica.

- Pinzás, J. (1995). *Leer pensando. Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. Lima: Serie fundamentos de la lectura.
- Posada, R. (2014). *La lúdica como estrategia didáctica* (Doctoral dissertation, Universidad Nacional de Colombia).
- Real Academia Española (1992). *Juego*.
- Reyes, T.J. (2015). *Aplicación de las actividades lúdicas en el aprendizaje de la lectura en niños de educación primaria*. (Tesis doctoral). Isla de Margarita, Venezuela; Universidad de Córdova.
- Rivas, L.L. (2015). Metodología para el desarrollo de la comprensión lectora en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Dominio de las Ciencias*, 1(1), 47-61.
- Salas, Mabel y Oros (2015) *Actividades vivenciales culturales de la comunidad, en el desarrollo de la comprensión lectora en los niños y las niñas del cuarto ciclo de la IE N° 50247 de Pispitayoc del distrito de Echarati–Provincia de La Convención–Región Cusco-2014* (Tesis de Segunda Especialidad). Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín.
- Sevilla, H. (2017). Effects of scaffolded intensive reading on students' reading comprehension performance. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 17 (1), 1-29. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v17i1.27204>
- Santos, Carmo y Orth (2017). Atividade lúdica para o ensino de ciências como prática inclusiva para surdos. *Revista Educação Especial*, 30 (58), 485-497.
- Salazar, Z.R. (2017). *Programa "Estradip" en el aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria, La Esperanza*. (Tesis doctoral). Trujillo, Perú, Universidad César Vallejo.
- Sánchez, Perdomo y Matos, (2016) Empleo del método lúdico en la formación de sentimientos y cualidades del niño preescolar. *EduSol*, 16 (54), 38-49.
- Solé, I. (2004). *Competencia lectora y aprendizaje*. Barcelona: MACB.
- Solé, I. (1994). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Torres, C. (2015). El juego: una estrategia importante. *Revista Educere*, 6 (19): 289-296
- Tobón, S. (2006). Competencias, calidad y educación superior.

- UNESCO (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. Santiago, Chile: Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe.
- Uysal, P. K., & Bilge, H. (2019). An Investigation on the Relationship between Reading Fluency and Level of Reading Comprehension According to the Type of Texts. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 11(2), 161-172.
- Valdebenito, V.H. (2012). *Desarrollo de la competencia lectora, comprensión y fluidez, a través de un programa de tutoría entre iguales, como metodología para la inclusión*. (Tesis Doctoral). Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Vásquez, R.V. (2014). *Efectos del programa “Aprendo jugando para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos en niños de educación primaria del colegio Lord Byron*. (Tesis de maestría). Lima, Perú, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Vygotsky, L. (1978). *Mente y sociedad: El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Cambridge: Harvard University Press.
- Weisberg y Golinkoff (2015). Making play work for education. *Phi Delta Kappan*, 96(8), 8-13.
- Zarei, Esfandiari, y Akbari. (2016) Self-Regulated Learning Strategies as Predictors of Reading Comprehension. *Journal of Modern Research in English Language Studies*, 3(2), 42-29.
- Zavala, W. (2019). *Relación entre desnutrición crónica y anemia con el nivel comprensión lectora y matemática en escolares de nivel primaria en Huancavelica*. (Tesis de Licenciatura). Lima: Universidad Nacional de San Marcos

ANEXOS

ANEXO 1

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Ficha técnica del instrumento

1. **Nombre:** Ficha de observación para la comprensión lectora.
2. **Autor:** Mozombite, P.M.
3. **Adaptación:** Instrumento de recolección de datos adaptado por autora
4. **Administración:** Individual o colectiva
5. **Duración:** Variable, aproximadamente 80 a 90 minutos
6. **Aplicación:** Niños y adolescentes
7. **Significancia:** Evaluación de la comprensión lectora en sus niveles literal, inferencial y crítico valorativo para niños de segundo grado de primaria.
8. **Tipificación:** Baremos de población general (Varones – mujeres / jóvenes y adultos).
9. **Corrección y puntuación:** Las respuestas anotadas por el sujeto, se corrigen manualmente considerando cuatro niveles.

Niveles de comprensión lectora	Valoración
Literal	Bajo (C) = 6 - 12 puntos. Responde preguntas cuyas respuestas están escritas directamente en el texto. Regular (B) = 13 – 18. Resuelve preguntas cuyas respuestas no están escritas en el texto. Saca conclusiones y hace deducciones a partir del texto. Se encuentra en un nivel de comprensión inferencia.
Inferencial	Bueno (A) = 19 – 22 puntos. Resuelve preguntas cuyas respuestas no están escritas en el texto. Saca conclusiones y hace deducciones a partir del texto. Se encuentra en un nivel de comprensión inferencia.
Crítico valorativo	Excelente (AD) = 23 - 24 puntos. Enriquece el texto con aportes de otros autores.

Ficha de Observación para la Comprensión de Textos

El presente instrumento permitirá conocer el nivel de comprensión lectora en que se encuentran los estudiantes del segundo grado del nivel primaria; de tal manera, con los resultados obtenidos, se plantearán estrategias para dar solución al problema encontrado con relación a los niveles de comprensión de textos.

Instrucción: A continuación, se presentan 18 ítems para evaluar la comprensión de textos, cada uno con cuatro alternativas de respuesta. Marque con un aspa (X) el recuadro de la respuesta que crea correcta, luego de observar el nivel de comprensión de cada uno de los integrantes del estudio, teniendo en cuenta el siguiente recuadro:

Bajo	Regular	Bueno	Excelente
1	2	3	4

N°	Dimensión / Ítem	Valoración			
		1	2	3	4
	Dimensión: Nivel literal				
1	Identifica personajes, lugares o tiempo del texto leído.				
2	Describe las características físicas de los personajes.				
3	Identifica los hechos más importantes de la historia.				
4	Ubica el inicio, nudo y desenlace del cuento con facilidad.				
5	Relata de manera breve la historia sin salirse del contexto.				
6	Compara ideas o sentimientos expresados por los personajes de un texto				
	Sub total dimensión				
	Dimensión: Nivel inferencial	1	2	3	4
7	Anticipa el contenido del texto a partir de un título e imágenes.				
8	Descifra el lenguaje figurado con facilidad.				
9	Discrimina un hecho de una opinión.				
10	Identifica el propósito del autor del texto leído.				
11	Deduca significados de palabras según el contexto.				
12	Extrae el mensaje y/o enseñanzas del texto leído.				
	Subtotal dimensión				
	Dimensión: Nivel Crítico valorativo	1	2	3	4
13	Emite su opinión respecto al tema tratado.				
14	Reflexiona sobre el mensaje del texto.				
15	Expresa su opinión de manera clara y coherente.				
16	Valora la utilidad de la historia.				
17	Manifiesta su opinión centrado en el contexto del texto.				
18	Expresa opinión a favor o en contra.				
	Sub total dimensión				
	Total, Comprensión de textos				

ANEXO 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Título: Estrategias lúdicas para mejorar la Comprensión de textos en estudiantes de segundo grado de educación primaria, Trujillo, 2019.

Formulación del problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Marco teórico	Dimensiones	Métodos
¿En qué medida la estrategia lúdica mejora la comprensión de textos en estudiantes de 2° grado de educación primaria, Trujillo - 2019?	<p>General: Las estrategias lúdicas mejoran significativamente la comprensión de textos, en estudiantes de 2° grado de educación primaria, Trujillo - 2019</p> <p>Específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El nivel de comprensión de textos en los niños de segundo grado de primaria de la I.E. Simón Lozano, 2019, antes de la aplicación del "Programa de estrategias lúdicas (pre-test) es malo. • El programa de estrategias lúdicas mejora significativamente la comprensión literal de textos en los niños de segundo grado de 	<p>General: Determinar en qué medida las estrategias lúdicas mejoran la comprensión de textos, en los estudiantes de 2° grado de educación primaria, Trujillo- 2019</p> <p>Específicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de comprensión de textos en los niños de segundo grado de primaria de la I.E. Simón Lozano, 2019, antes de la aplicación del "Programa de estrategias lúdicas (pre-test) • Determinar en qué medida el programa de estrategias lúdicas mejora la comprensión literal de textos en los niños de segundo grado de primaria de la I.E. Simón Lozano, 2019 	<p>V.I.: Estrategias lúdicas</p> <p>V.D.: Comprensión de textos</p>	<p>Definición de estrategias lúdica</p> <p>Comprensión de textos</p>	<p>Juego social</p> <p>Juego elemental</p> <p>Nivel literal</p> <p>Nivel inferencial</p> <p>Nivel crítico valorativo</p>	<p>Diseño: cuasi experimental</p> <p>G.E = O₁--- X ---O₂ G.C = O₃ -----O₄</p> <p>Población: 72 estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. Simón Lozano, 2019</p> <p>Muestra: 72 estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. Simón Lozano, 2019</p> <p>Técnica: -Observación</p> <p>Instrumento: Ficha de observación de comprensión de textos.</p> <p>Procedimiento</p>

	<p>primaria de la I.E. Simón Lozano, 2019</p> <ul style="list-style-type: none"> • El programa de estrategias lúdicas mejora significativamente la comprensión inferencial de textos en los niños de segundo grado de primaria de la I.E. Simón Lozano, 2019 • El programa de estrategias lúdicas mejora significativamente la comprensión crítico valorativa de textos en los niños de segundo grado de primaria de la I.E. Simón Lozano, 2019 • El nivel de comprensión de textos en los niños de segundo grado de primaria de la I.E. Simón Lozano, 2019, después de la aplicación del "Programa de estrategias lúdicas (pre test) es destacado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar en qué medida el programa de estrategias lúdicas mejora la comprensión inferencial de textos en los niños de segundo grado de primaria de la I.E. Simón Lozano, 2019 • Determinar en qué medida el programa de estrategias lúdicas mejora la comprensión crítico valorativa de textos en los niños de segundo grado de primaria de la I.E. Simón Lozano, 2019 • Identificar el nivel de comprensión de textos en los niños de segundo grado de primaria de la I.E. Simón Lozano, 2019, después de la aplicación del "Programa de estrategias lúdicas (pre -test) 				<p>Métodos de análisis de investigación:</p> <p>Entre ellos la distribución de frecuencias absolutas y relativas, así como la moda, análisis de fiabilidad y validez al instrumento de recolección de datos.</p> <p>Para la contrastación de hipótesis se empleará la estadística inferencial, mediante la prueba Umann-Whitney para muestras independientes y Wilcoxon para muestras relacionadas.</p> <p>El análisis de datos realizará en los softwares IBM SPSS versión 25 y Minitab v19. No obstante las tablas y gráficos se presentarán de manera estándar y en formato APA.</p>
--	--	---	--	--	--	--

ANEXO 3
DOCUMENTOS DE GESTIÓN



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD "

Trujillo, 09 de agosto de 2019

CARTA N° 083-2019/JEPG-UCV

Dr. Hernán Alfredo Mariños Ybañez

Director

Institución Educativa N° 81765 "Simón Lozano García"

Presente.-

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS


Es grato dirigirme a Ud. para saludarle cordialmente, y al mismo tiempo presentar a la estudiante **GRIMALDINA ASUNCIONA VÁSQUEZ VÁSQUEZ**, estudiante del programa **DOCTORADO EN EDUCACIÓN** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada **"ESTRATEGIAS LÚDICAS PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 81765 "SIMÓN LOZANO GARCÍA" – FLORENCIA DE MORA, 2019"**, en la institución que Ud. Dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar en qué medida las estrategias lúdicas mejoran la comprensión de textos en estudiantes del segundo grado de educación primaria, 2019.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.




DR. CARLOS ENRIQUE VÁSQUEZ LLAMO
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo
Universidad César Vallejo

ADIUNTO:
Instrumentos de recolección de datos.

Informes:

J.J. Ganoza N.° 113 - 115

Urb. California

Cel.: 968 841 043

www.ucv.edu.pe/posgrado



I.E. N° 81765
"SIMÓN LOZANO GARCÍA"
INICIAL - PRIMARIA - SECUNDARIA

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

AUTORIZACIÓN

ELQUE SUSCRIBE

HERNAN ALFREDO MARIÑOS YBANEZ, director de la I.E N° 81765 Simón Lozano García- Florencia de Mora.

AUTORIZA a la profesora **GRIMALDINA ASUNCIONA VASQUEZ VASQUEZ**; docente de esta institución educativa para aplicar su instrumento de desarrollo su tesis **Titulada "ESTRATEGIAS LUDICAS PARA MEJORAR LA COMPRESION DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA"** por lo cual se le otorga las facilidades requeridas.

Se expide el presente documento a solicitud de la interesada.

Nuevo Florencia, 12 de agosto del 2019

Hernan A. Mariños Ybanez
DIRECTOR

SOLICITA CONSTANCIA DE EJECUCION



Señor : Director de la I.E. N° 81765 "Simón lozano García" –Florencia de Mora.

GRIMALDINA ASUNCIONA VÁSQUEZ VÁSQUEZ, profesora de 2° grado "A", identificada con DNI 19084849 y con domicilio real en Guzmán Barrón N° 638 Urb. Santo Dominguito-Trujillo, ante Ud., digo:

Que, al haber culminado la aplicación del proyecto de investigación "estrategias lúdicas para mejorar la comprensión de textos", en el 2° grado "A" que fue desarrollado en los meses de agosto a Setiembre. Por considerarlo como requisito para la sustentación de tesis.

POR LO EXPUESTO:

A Ud; señor director solicito me otorgue el documento.

Trujillo, 06 de diciembre de 2019.

Atentamente

Prof. Grimaldina Asunciona Vásquez Vásquez

2°grado "A"



I.E. N° 81765
"SIMÓN LOZANO GARCÍA"
INICIAL - PRIMARIA - SECUNDARIA

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 81765 SIMÓN LOZANO GARCÍA, DISTRITO FLORENCIA DE MORA, PROVINCIA DE TRUJILLO.

HACE CONSTAR

Que la profesora Grimaldina Asunciona Vásquez Vásquez, aplicó su instrumento de desarrollo de tesis denominado "Estrategias lúdicas para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de segundo grado de primaria", durante el periodo de agosto a setiembre del 2019.

Se expide la presente constancia para fines que estime conveniente.

Nuevo Florencia, 09 de diciembre del 2019

Dr. Florencia A. Asunciona Vásquez
DIRECTOR

ANEXO 4
BASE DE DATOS

Tabla 22

Puntaje y nivel obtenido para la variable comprensión de textos por los estudiantes de segundo grado de primaria, Trujillo 2019

SUJETOS	VARIABLE DEPENDIENTE							
	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	PRE EX	NIVEL	POST EX	NIVEL	PRE CON	NIVEL	POST CON	NIVEL
1	20	Regular	67	Excelente	20	Bajo	21	Bajo
2	19	Bajo	61	Bueno	19	Bajo	21	Bajo
3	22	Bajo	65	Bueno	19	Bajo	20	Bajo
4	18	Bajo	67	Excelente	19	Bajo	18	Bajo
5	19	Bajo	60	Bueno	18	Bajo	18	Bajo
6	23	Bajo	67	Excelente	22	Bajo	23	Bajo
7	20	Bajo	62	Bueno	20	Bajo	20	Bajo
8	19	Bajo	69	Excelente	18	Bajo	18	Bajo
9	26	Bajo	66	Bueno	24	Bajo	24	Bajo
10	18	Bajo	62	Bueno	18	Bajo	19	Bajo
11	23	Bajo	66	Bueno	23	Bajo	22	Bajo
12	20	Bajo	66	Bueno	22	Bajo	22	Bajo
13	19	Bajo	66	Bueno	19	Bajo	20	Bajo
14	22	Bajo	66	Bueno	21	Bajo	21	Bajo
15	21	Bajo	62	Bueno	21	Bajo	20	Bajo
16	21	Bajo	65	Bueno	19	Bajo	22	Bajo
17	21	Bajo	64	Bueno	21	Bajo	21	Bajo
18	23	Bajo	66	Bueno	22	Bajo	23	Bajo
19	18	Bajo	69	Excelente	18	Bajo	21	Bajo
20	18	Bajo	66	Bueno	18	Bajo	18	Bajo
21	18	Bajo	68	Excelente	18	Bajo	23	Bajo
22	18	Bajo	63	Bueno	18	Bajo	18	Bajo
23	18	Bajo	67	Excelente	18	Bajo	20	Bajo
24	18	Bajo	70	Excelente	18	Bajo	18	Bajo
25	21	Bajo	61	Bueno	21	Bajo	20	Bajo
26	18	Bajo	68	Excelente	18	Bajo	22	Bajo
27	18	Bajo	64	Bueno	18	Bajo	18	Bajo
28	24	Bajo	66	Bueno	23	Bajo	23	Bajo

29	18	Bajo	66	Bueno	18	Bajo	18	Bajo
30	18	Bajo	67	Excelente	18	Bajo	22	Bajo
31	24	Bajo	68	Excelente	22	Bajo	24	Bajo
32	18	Bajo	61	Bueno	18	Bajo	19	Bajo
33	18	Bajo	65	Bueno	18	Bajo	20	Bajo
34	18	Bajo	64	Bueno	18	Bajo	22	Bajo
35	20	Bajo	65	Bueno	20	Bajo	21	Bajo
36	26	Bajo	66	Bueno	24	Bajo	25	Bajo
Promedio	20.08		65.31		19.69		20.69	
Desv. Estand.	2.43		2.49		1.97		2.00	
Coefic. Variab.	12.10		3.82		10.00		9.65	

Tabla 23

Puntaje y nivel obtenido para la dimensión literal de la comprensión de textos por los estudiantes de segundo grado de primaria, Trujillo 2019.

SUJETOS	DIMENSIÓN 1: Literal							
	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	Preexp_D1	NIVEL	Posexp_D1	NIVEL	Precon_D1	NIVEL	Poscon_D1	NIVEL
1	8	Bajo	24	Excelente	8	Bajo	9	Bajo
2	7	Bajo	24	Excelente	7	Bajo	9	Bajo
3	10	Bajo	21	Bueno	7	Bajo	8	Bajo
4	6	Bajo	24	Excelente	6	Bajo	6	Bajo
5	7	Bajo	22	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
6	11	Bajo	24	Excelente	9	Bajo	10	Bajo
7	8	Bajo	21	Bueno	8	Bajo	8	Bajo
8	6	Bajo	24	Excelente	6	Bajo	6	Bajo
9	13	Regular	23	Excelente	12	Bajo	12	Bajo
10	6	Bajo	24	Excelente	6	Bajo	6	Bajo
11	11	Bajo	23	Excelente	11	Bajo	10	Bajo
12	8	Bajo	24	Excelente	8	Bajo	10	Bajo
13	7	Bajo	24	Excelente	7	Bajo	7	Bajo
14	10	Bajo	22	Bueno	9	Bajo	9	Bajo
15	9	Bajo	24	Excelente	9	Bajo	8	Bajo
16	9	Bajo	23	Excelente	7	Bajo	10	Bajo
17	9	Bajo	24	Excelente	9	Bajo	9	Bajo

18	11	Bajo	23	Excelente	9	Bajo	11	Bajo
19	6	Bajo	23	Excelente	6	Bajo	9	Bajo
20	6	Bajo	24	Excelente	6	Bajo	6	Bajo
21	6	Bajo	24	Excelente	6	Bajo	11	Bajo
22	6	Bajo	24	Excelente	6	Bajo	6	Bajo
23	6	Bajo	24	Excelente	6	Bajo	8	Bajo
24	6	Bajo	24	Excelente	6	Bajo	6	Bajo
25	9	Bajo	20	Bueno	9	Bajo	8	Bajo
26	6	Bajo	24	Excelente	6	Bajo	10	Bajo
27	6	Bajo	24	Excelente	6	Bajo	6	Bajo
28	12	Bajo	23	Excelente	11	Bajo	11	Bajo
29	6	Bajo	24	Excelente	6	Bajo	6	Bajo
30	6	Bajo	24	Excelente	6	Bajo	10	Bajo
31	12	Bajo	24	Excelente	10	Bajo	12	Bajo
32	6	Bajo	20	Bueno	6	Bajo	7	Bajo
33	6	Bajo	24	Excelente	6	Bajo	8	Bajo
34	6	Bajo	23	Excelente	6	Bajo	10	Bajo
35	8	Bajo	24	Excelente	8	Bajo	9	Bajo
36	14	Regular	24	Excelente	12	Bajo	13	Regular
Promedio	8.03		23.31		7.56		8.61	
Desv. Estand.	2.38		1.17		1.89		2.02	
Coefic. Variab.	29.70		5.01		25.00		23.44	

Tabla 24

Puntaje y nivel obtenido para la dimensión inferencial de la comprensión de textos por los estudiantes de segundo grado de primaria, Trujillo 2019.

SUJETOS	DIMENSIÓN 2: Inferencial							
	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	Preexp_D2	NIVEL	Posexp_D2	NIVEL	Precon_D2	NIVEL	Poscon_D2	NIVEL
1	6	Bajo	22	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
2	6	Bajo	18	Regular	6	Bajo	6	Bajo
3	6	Bajo	24	Excelente	6	Bajo	6	Bajo
4	6	Bajo	22	Bueno	7	Bajo	6	Bajo
5	6	Bajo	22	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
6	6	Bajo	23	Excelente	6	Bajo	7	Bajo

7	6	Bajo	21	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
8	7	Bajo	24	Excelente	6	Bajo	6	Bajo
9	6	Bajo	22	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
10	6	Bajo	20	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
11	6	Bajo	23	Excelente	6	Bajo	6	Bajo
12	6	Bajo	22	Bueno	7	Bajo	6	Bajo
13	6	Bajo	22	Bueno	6	Bajo	7	Bajo
14	6	Bajo	24	Excelente	6	Bajo	6	Bajo
15	6	Bajo	18	Regular	6	Bajo	6	Bajo
16	6	Bajo	22	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
17	6	Bajo	22	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
18	6	Bajo	24	Excelente	6	Bajo	6	Bajo
19	6	Bajo	23	Excelente	6	Bajo	6	Bajo
20	6	Bajo	20	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
21	6	Bajo	23	Excelente	6	Bajo	6	Bajo
22	6	Bajo	21	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
23	6	Bajo	22	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
24	6	Bajo	24	Excelente	6	Bajo	6	Bajo
25	6	Bajo	23	Excelente	6	Bajo	6	Bajo
26	6	Bajo	23	Excelente	6	Bajo	6	Bajo
27	6	Bajo	21	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
28	6	Bajo	24	Excelente	6	Bajo	6	Bajo
29	6	Bajo	22	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
30	6	Bajo	24	Excelente	6	Bajo	6	Bajo
31	6	Bajo	23	Excelente	6	Bajo	6	Bajo
32	6	Bajo	23	Excelente	6	Bajo	6	Bajo
33	6	Bajo	21	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
34	6	Bajo	24	Excelente	6	Bajo	6	Bajo
35	6	Bajo	22	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
36	6	Bajo	23	Excelente	6	Bajo	6	Bajo
Promedio	6.0278		22.2500		6.0556		6.0556	
Desv. Estand.	0.1667		1.5376		0.2323		0.2323	
Coefic. Variab.	2.7650		6.9107		3.8363		3.8363	

Tabla 25

Puntaje y nivel obtenido para la dimensión crítico valorativa de la comprensión de textos por los estudiantes de segundo grado de primaria, Trujillo 2019.

SUJETOS	DIMENSIÓN 3: Crítico valorativa							
	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	Preexp_D3	NIVEL	Posexp_D3	NIVEL	Precon_D3	NIVEL	Poscon_D3	NIVEL
1	6	Bajo	21	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
2	6	Bajo	19	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
3	6	Bajo	20	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
4	6	Bajo	21	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
5	6	Bajo	16	Regular	6	Bajo	6	Bajo
6	6	Bajo	20	Bueno	7	Bajo	6	Bajo
7	6	Bajo	20	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
8	6	Bajo	21	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
9	7	Bajo	21	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
10	6	Bajo	18	Regular	6	Bajo	7	Bajo
11	6	Bajo	20	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
12	6	Bajo	20	Bueno	7	Bajo	6	Bajo
13	6	Bajo	20	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
14	6	Bajo	20	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
15	6	Bajo	20	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
16	6	Bajo	20	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
17	6	Bajo	18	Regular	6	Bajo	6	Bajo
18	6	Bajo	19	Bueno	7	Bajo	6	Bajo
19	6	Bajo	23	Excelente	6	Bajo	6	Bajo
20	6	Bajo	22	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
21	6	Bajo	21	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
22	6	Bajo	18	Regular	6	Bajo	6	Bajo
23	6	Bajo	21	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
24	6	Bajo	22	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
25	6	Bajo	18	Regular	6	Bajo	6	Bajo
26	6	Bajo	21	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
27	6	Bajo	19	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
28	6	Bajo	19	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
29	6	Bajo	20	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
30	6	Bajo	19	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
31	6	Bajo	21	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
32	6	Bajo	18	Regular	6	Bajo	6	Bajo

33	6	Bajo	20	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
34	6	Bajo	17	Regular	6	Bajo	6	Bajo
35	6	Bajo	19	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
36	6	Bajo	19	Bueno	6	Bajo	6	Bajo
	6.0278		19.7500		6.0833		6.0278	
	0.1667		1.4614		0.2803		0.1667	
	2.7650		7.3995		4.6078		2.7650	

ANEXO 5

PROPUESTA PEDAGÓGICA PROGRAMA DE ESTRATEGIAS LÚDICAS “LUDICOMPRENDO”

I. FUNDAMENTACIÓN

Al realizar una propuesta pedagógica es elemental partir desde un **enfoque epistemológico**. Que nos permite indagar acerca del conocimiento de la lúdica y el papel fundamental que cumple en la educación, de acuerdo al contexto social y pedagógico. Teniendo en cuenta que la epistemología tradicional posee una gran influencia en las ciencias construyendo una naturaleza del conocimiento holístico en el mundo.

Así mismo el positivismo y el racionalismo se comprueban mediante la verdad o la falsedad, blanco o negro, teniendo en cuenta el cumplimiento de los expuestos y consecuentes con el metodismo científico realizados por Augusto Comte (Reale y Antisere, 2007) algo muy adecuado con las ciencias naturales pero un poco lejos de la pedagogía y las ciencias sociales.

Surgieron cambios interesantes para las Ciencias sociales gracias a Feyerabend y Kuhn (1975) con múltiples orientaciones contrarias al análisis, pero si, a favor de lo social e histórico en donde generaron nuevos conocimientos que influenciaron a inicios del siglo XXI, esto paso en la escuela de Frankfurt.

Al encontrarse lo epistemológico, social y ontológico ocurren modificaciones interesantes en el campo de la pedagogía como es el paradigma constructivista de Erns Von Glasersfeld y que fueron reforzados con las contribuciones de Piaget, Vygostki y Ausubel, y a nivel latinoamericano el enfoque de la pedagogía crítica.

La epistemología se centra en teorías constructivistas que nos conducen a diversos resultados, destacando el origen del saber y sus estrategias sobre las ciencias, la didáctica y la pedagogía, donde es muy importante el desarrollo del conocimiento producido en la escuela. El reglamento de la epistemología que se intenta tomar a cerca de los juegos o lúdica es estar bien, jugar, se busca la creatividad dicho de otro modo una epistemología viva.

La lúdica desde un **enfoque pedagógico**, considera al individuo como el actor de su propio proceso de aprendizaje y no aquel que solo se convierte en un ente receptivo de hechos o conceptos, por consiguiente, la nueva propuesta de enseñanza debe apostar por formar integralmente al individuo tanto social, moral e intelectual incluyendo la lúdica y la creatividad. Siendo vistos el saber y el individuo con oportunidades constantes de cambio. Es así, con la teoría de Piaget se cimentaron las bases para crear formas nuevas de aprendizaje y enseñanza teniendo en cuenta el contexto, es por ello, que el estudiante construye su conocimiento compartiendo con el profesor.

Se ha cimentado en la pedagogía muchas formas para exponer el quehacer educativo. Es por ello, esta propuesta está centrado en un enfoque constructivista, que promueve una pedagogía dialogante, dinámica y activa en donde se puede dar la participación interactiva entre docentes y estudiantes facilitando la reflexión acerca del conocimiento o saber para lograr la integralidad del individuo. Al respecto, Zubiría (2006) sostiene que “El propósito de la educación no puede estar centrada en el aprendizaje, sino en el desarrollo”.

Se produce aprendizaje si el individuo crea su propias estrategias y conceptos siempre y cuando estén dentro de los límites de supuestos de todos los especialistas o que las supere (Gallego, 1993). Además, el estudiante es el que construye activamente e interacciona con el contexto y lo comprende (Kelly, 1955), Por su parte, Novack (1984) sostiene que el estudiante al aprender de manera activa va construyendo sus propios significados, modificando de manera progresiva su estructura cognitiva mediante observaciones, interpretaciones experiencias, lecturas, incorporando los conocimientos nuevos con los que ya existen.

Así mismo, el saber es edificado por el estudiante cuando parte de sus experiencias, que puede ejercer el rol de tamiz de la realidad. (Llorens, 1990, p. 50). Se podría decir, que el individuo aprendiz es el responsable de su aprendizaje que necesita de un gran esfuerzo. El que aprende es responsable de su propio aprendizaje y esto implica un esfuerzo para cambiar su estructura cognoscitiva. Por ello, el aprendizaje se da cuando en el individuo se produce a nivel cognitivo el equilibrio, desequilibrio y equilibrio (Piaget, 1981).

Además, los maestros cumplen un rol de mediación consecuentes en la construcción de cimientos (Feuerstein, 1993). En tanto, debemos apostar a nuevas propuestas que vitalicen este hacer. Además, la lúdica nos conduce a sistematizar los conocimientos, conceptos roles y competencias en lo profesional y social en el aula.

La lúdica desde el **campo axiológico** surge como una viabilidad, donde destacan valores de bienestar, armonía, alegría, dinamismo y felicidad. El individuo siempre busca lo cierto, pero la vida es incierto y complejo. En este sentido, la lúdica emerge como una posibilidad de desafiar la complejidad de las acciones de la vida misma. Por consiguiente, la lúdica es el efecto de la vida con un acto positivo y dinámico que se abre a la experiencia, se asocia naturalmente con el placer, el jolgorio, la risa.

II. OBJETIVOS

2.1. GENERAL

Determinar en qué medida las estrategias lúdicas mejoran la comprensión de textos, en los estudiantes de 2 ° grado de primaria, Trujillo-2019.

2.2. ESPECÍFICOS

2.2.1. Determinar en qué medida el programa de estrategias lúdicas mejora la comprensión literal en los estudiantes de 2 ° grado de primaria, Trujillo-2019.

2.2.2. Determinar en qué medida el programa de estrategias lúdicas mejora la comprensión inferencial en los estudiantes de 2 ° grado de primaria, Trujillo-2019.

2.2.3. Determinar en qué medida el programa de estrategias lúdicas mejora la comprensión crítico valorativa en los estudiantes de 2 ° grado de primaria, Trujillo-2019.

III. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

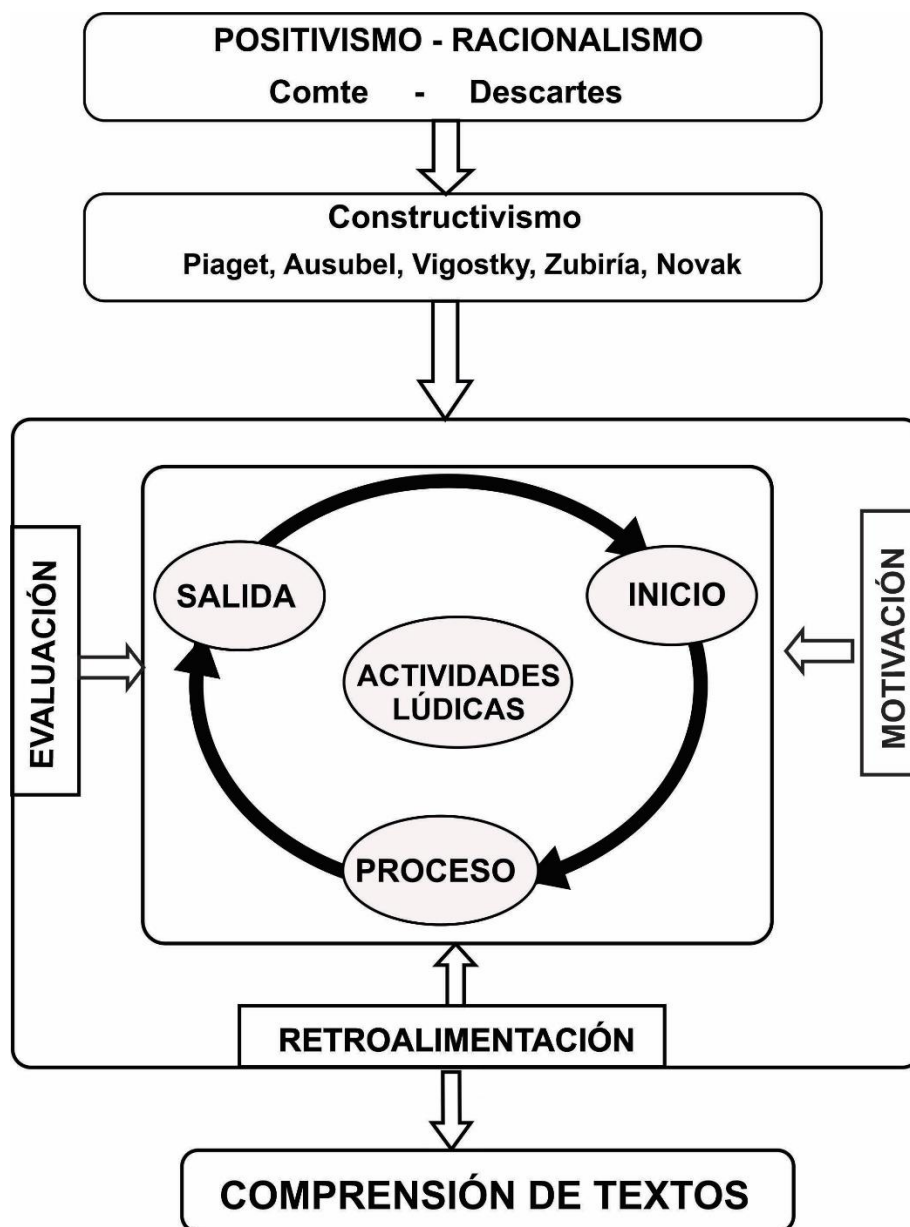
El programa de estrategias lúdicas “Ludicomprendo” es un instrumento de mucha utilidad para los docentes en todos los niveles que comprende diversas actividades en forma secuencial, que se basa principalmente en estrategias lúdicas, estas estrategias involucran a los estudiantes de manera divertida y dinámica en distintos ambientes que se les presenta, en donde se le propone escenarios comunicativos desafiantes, en el que ponen en juego sus habilidades y destrezas de

manera individual y en equipos para que construyan nuevos aprendizajes que se relacionen con los niveles de comprensión (literal, inferencial y crítico valorativa).

Este programa tuvo como propósito mejorar la comprensión de textos en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nro. 81765 “Simón Lozano García. Por ello, la fundamentación pedagógica responde a que las estrategias lúdicas se basan en una enseñanza donde prima el diálogo y la participación haciendo uso de juegos didácticos elaborados para promover aprendizajes duraderos tanto en el incremento de valores, en el aspecto social y el aspecto cognitivo (Cañizales, 2004). En tanto que Castillo (2006) propone que las estrategias lúdicas ponen en juego a las emociones y estas desencadenan el análisis, la reflexión y compromiso de quienes participan y disfrutan de estas estrategias.

Finalmente, la evaluación de los efectos del programa se desarrolló en tres fases: Diagnóstica, proceso y sumativa. Al inicio, se aplicó una Pre prueba donde se identifica el nivel inicial de la comprensión lectora en los estudiantes. Luego, mediante una ficha de observación de comprensión y lista de cotejo se evalúa el avance del programa. Por último, se aplicó la pos prueba para verificar la efectividad en el logro de la comprensión de textos en los estudiantes.

IV. DESCRIPCIÓN GRÁFICA DEL PROGRAMA



V. METODOLOGÍA

La fundamentación el desarrollo de 14 sesiones de aprendizaje de 02 horas pedagógicas de 90 minutos, para el desarrollo de dichas sesiones se ha programado que los estudiantes desarrollen diferentes estrategias lúdicas las cuales permitirán mejorar el aprendizaje de la comprensión lectora en sus tres niveles.

En la metodología, el desarrollo de las sesiones de aprendizaje”, está basado en diferentes estrategias lúdicas como **sorpreimágenes, dadicomprendo, ¡te reto a que me ordenes!, encuéntrame ¡acá estoy!, soy la más importante, descubriendo al intruso, me lees y me escondo, encontrando la respuesta, crucicomprendo , dramatizando y el magicplumón**. Se

llevó a cabo una serie de actividades que se considerarán en cada sesión de aprendizaje para lograr los objetivos propuestos.

VI. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

N°	ACTIVIDADES	AGOSTO						SETIEMBRE									
		16	20	22	27	29	2	4	6	10	12	16	18	23	25	27	29
1	Prueba de pre test	x															
2	Sesión 1		x														
3	Sesión 2			x													
4	Sesión 3				x												
5	Sesión 4					x											
6	Sesión 5						x										
7	Sesión 6							x									
8	Sesión 7								x								
9	Sesión 8									x							
10	Sesión 9										x						
11	Sesión 10											x					
12	Sesión 11												x				
13	Sesión 12													x			
14	Sesión 13														x		
15	Sesión 14															x	
16	Aplicación de post test																x

VII. RECURSOS

Los recursos utilizados en cada una de las sesiones de aprendizaje

- Lecturas
- Texto impreso
- Papelotes
- Plumones
- Fichas de comprensión lectora
- Cuaderno de trabajo
- Papeles de colores
- Cajas , dados, mascarar, imágenes, etc.

VIII. MOMENTOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

El desarrollo de cada una de las sesiones de aprendizaje utilizando el programa

“Ludicomprendo” se basa en los tres momentos propuestos por el Ministerio de Educación, es decir, inicio, desarrollo y cierre.

1. **Inicio.** En este momento se hace una retroalimentación de la sesión anterior, recordando las diferentes realizadas. Se lleva a cabo el proceso de la problematización, motivación, el recojo de saberes previos, el conflicto cognitivo y el propósito y organización que implica dar a conocer a los estudiantes los aprendizajes que se espera lograr, el tipo de actividades que se llevarán a cabo y la forma como serán evaluados.
2. **Desarrollo.** Implica la gestión del conocimiento, tomando en cuenta el desarrollo de las actividades, estrategias y materiales pertinentes que permitan movilizar los recursos (capacidades) de los estudiantes de acuerdo con la competencia que se espera lograr. Para ello se toman en cuenta los procesos didácticos de la comprensión lectora, considerando para ello las diversas formas de organización de las alumnas y alumnos que puede ser de manera individual, en parejas, grupal y grupo clase, así como las formas como el docente atiende a los estudiantes cuando los grupos estén desarrollando tareas diferente y/o simultáneas.
3. **Cierre.** Considera actividades de reforzamiento de la comprensión de textos dando las orientaciones necesarias para describir las actividades realizadas conduciendo a la formulación de conclusiones y la aplicación en el contexto donde se ubica el estudiante. En esta etapa, es importante destacar ideas fuerza, procedimientos, soluciones y sobre todo llevar a cabo la metacognición donde los estudiantes reflexionen lo que aprendieron y cómo aprendieron.

IX. EVALUACIÓN

La eficacia del programa de actividades lúdicas “LUDICOMPRENDO” se realizó mediante la aplicación de una lista de cotejo.

REFERENCIAS

De Zubiria, J. (2006). Los modelos pedagógicos: Hacia una pedagogía dialogante. Bogotá: Magisterio.

ARISTÓRELES, La Constitución de los Atenienses, Editorial Gredos, Madrid, 1998

FEUERSTEIN, R. (1993). Modificabilidad cognitiva y Programa de Enriquecimiento Instrumental. Manual para el alumno y el docente. Madrid: Instituto Superior Pío X. pag 83
Gallego Badillo, Romulo “ <discurso sobre el constructivismo” Santa Fe de Bogotá, 1993 pag 119

ESTRATEGIAS LÚDICAS

1. SORPREIMAGENES.

Tiene como objetivo, identificar el tema mediante el uso de imágenes, con un tiempo de duración de aproximadamente 30 minutos, con grupos de estudiantes de 4 integrantes cada grupo.

- a) Se prepara la cajita forrándola de tal forma que pueda llamar la atención de los niños y niñas causando admiración.
- b) Dentro de ella se deben colocar imágenes coloridos relacionados al texto.
- c) Se debe tomar en cuenta a un representante de cada equipo.
- d) Un representante de cada equipo deberá salir al frente de sus compañeros para lanzar los dados.
- e) El representante del equipo que saque el mayor número puede abrir la caja y sacar la imagen.
- f) Gana el equipo que tenga más imágenes y con ellos deducir sobre qué tratará el texto.



2. EL DADICOMPRENDO.

Este juego tiene como objetivo que los niños y niñas respondan preguntas antes, durante y después de la lectura. Se ira colocando en cada cara del dado las preguntas de acuerdo a los procesos didácticos, un integrante de cada equipo tirará el dado y responde la pregunta, gana el equipo que haya respondido más preguntas. Este juego durará durante toda la sesión.



3. ¡TE RETO, A QUE ME ORDENES!

Tiene como objetivo, ordenar la estructura de un texto.

- a) La profesora debe escribir la estructura del texto en tres hojas bond, y pegarlas sobre hojas de colores en la pizarra. Debe trabajar textos diferentes para cada equipo.
- b) Los estudiantes trabajarán en equipo y analizan la secuencia de hechos y trata de organizarlos de acuerdo a la explicación previa de la maestra.
- c) Gana el equipo que logra ordenar correctamente la estructura del texto, pero a su vez debió trabajarlo en el menor tiempo.
- d) Este equipo deberá narrar la historia para comprobar su eficacia delante de sus compañeros.

Texto desordenado

Los ratones poniendo el cascabel al gato

Desde el principio, el ratón más anciano, sabio y prudente, sostuvo que de alguna manera, tarde o temprano, había que idear un medio de modo que siempre avisara la presencia del gato y pudieran ellos esconderse a tiempo. Efectivamente, ese era el remedio y no había otro. Todos fueron de la misma opinión, y nada les pareció más indicado.

<https://www.estudiortografia.com>

4. ENCUÉNTRAME ¡ACÁ ESTOY!

Tiene como objetivo, aumentar el vocabulario, con palabras claves que se encuentran en el texto. Se realiza antes de la lectura.

- a) La maestra entrega hojas de papel bond de colores con sopas de letras y prepara un papelógrafo con las palabras que los estudiantes deberán encontrar en la sopa de letras.
- b) Se trabaja en equipo de 4 integrantes.
- c) Cada palabra que encuentren en la sopa de letras deberá ser buscada en el diccionario para conocer su significado y luego deberá ordenarlas en la pizarra de acuerdo al significado.
- d) La maestra debe estar atenta observando que los niños y niñas son los que ordenan en menos tiempo para así obtener el equipo ganador.
- e) Finalmente, se da inicio a la lectura del texto conociendo los significados de las palabras que se trabajarán en el texto, esto ayudará a su rápida comprensión.



5. “SOY LA MAS IMPORTANTE”

Este juego tiene por objetivo, identificar el mensaje de un texto. Este juego se realizará después de la lectura.

- a) La maestra entregará un sobre de colores a cada equipo.
- b) Dentro de cada sobre habrá muchas palabras sueltas en tiras de hojas de papel bond blancas pegadas sobre hojas de colores.
- c) Los estudiantes deberán formar el mensaje o la idea principal de acuerdo al texto leído en cada equipo.
- d) El equipo que forme primero el mensaje deberá exponer sin antes narrar el cuento para que así todos puedan socializarlo.
- e) El equipo que lo haga en el menor tiempo será el ganador.

6. DESCUBRIENDO AL INTRUSO

Tiene como objetivo identificar al párrafo que no corresponde al texto. (Antes de la lectura)

La maestra hará entrega a cada grupo un texto cortado en párrafos, en donde cada grupo tratará de armar el texto en el menor tiempo posible identificando el párrafo intruso, El grupo que termine primero dará lectura del primer párrafo, luego el que termine segundo y el que termine al último procederá a leer todo el texto.

7. ME LEES Y ME ESCONDO.

En esta estrategia todos los estudiantes leen un párrafo al mismo tiempo, luego se oculta el párrafo y se realiza preguntas que pueden ser del nivel literal, inferencial o crítico. Esta estrategia se realiza durante la lectura. Finalmente gana el equipo que más respuestas haya dado.

8. ENCONTRANDO LA RESPUESTA

Este juego tiene por objetivo que el estudiante encuentre la respuesta adecuada del texto que hayan acabado de leer.

Este juego se realizará por equipos

Después de haber leído varias veces y haber comprendido el texto, la maestra coloca en el piso tiras de papel con respuestas adecuadas y respuestas inadecuadas.



Entro de una caja se colocan las preguntas, donde un integrante del equipo contrario saca una pregunta de la caja y ellos van y buscan la respuesta y lo van colocando en la pizarra.

Gana el equipo que obtenga más aciertos.

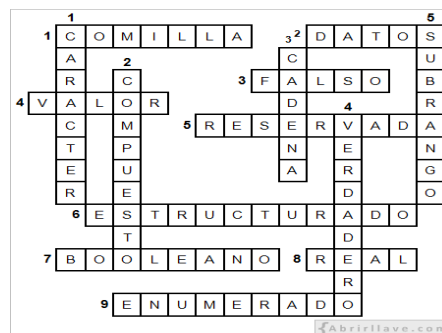


9. CRUCICOMPRENDO.

Su objetivo es Identificar personajes, espacio, tiempo, hechos principales y secundarios (este juego se hará después de la lectura).

Se realiza en equipos de 4 integrantes

Consiste en que cada equipo debe leer detenidamente cada pregunta y luego escribir la respuesta en el



crucicomprenido después de realizada la lectura en donde se considerará preguntas de los tres niveles. El equipo que termine primero leerá las respuestas.

10. EL MAGICPLUMON :

En este juego formaremos grupos de 6 integrante, cada uno coge un sobre en el que encontrará una tarjeta con el rol y la tarea a desempeñar, estos roles son:

- LECTOR: lee el texto en voz alta.
- DETECTIVE: pregunta las palabras desconocidas, interrumpiendo cada vez que lo necesite, intentando averiguar cuál puede ser el significado de esta palabra por el contexto
- PREGUNTÓN: hace preguntas sobre datos o información que necesita para entender el texto y que no aparece en el mismo. Es quizá el rol más difícil y que requiere mayor experiencia y competencia como lector. (Está formulando preguntas de tipo literal y, sobre todo, inferencial.)
- PERIODISTA: toma notas y resume lo leído. (Está haciendo el resumen del texto.)
- SABIO: relaciona lo que se está leyendo con otra información que conoce y que le parece importante. (Está relacionando lo leído, con sus conocimientos previos, lo textual con lo extratextual.)



- **ADIVINO:** antes de leerse el final, que nadie debe conocer, el adivino debe predecir cómo acabará el texto. (Está haciendo predicciones o anticipaciones.)

11.-DRAMATIZACIONES.

Tiene por objetivo desarrollar la imaginación, creatividad y espontaneidad del alumno con respecto al cuento que hayan leído. (Se realiza al final de la lectura)

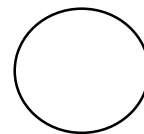
- a) Después de haber leído el texto varias veces, por grupos dramatizan el cuento.
- b) Cada integrante representase a los personajes.

Después responde a preguntas de nivel literal, inferencia y crítico valorativo.





I.E. N° 81765
"SIMON LOZANO GARCIA"
INICIAL - PRIMARIA - SECUNDARIA



PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

APELLIDOS Y NOMBRES: AVANCE

Grado: Sección: Fecha:.....

LEE CON ATENCIÓN.

LECTURA: El gorrión

Volvía yo de casa y caminaba por la senda de un jardín, mi perro Tesoro, corría delante de mí. De pronto, acortó el paso y comenzó a avanzar despacio, husmeando el camino.

Miré al largo de la senda y vi un pequeño gorrión tendido de espaldas en el suelo. Se había caído del nido (el viento balanceaba con fuerza los álamos blancos) y estaba quietecito, abriendo lastimosamente las alitas.

Con todos los músculos en tensión, Tesoro se acercaba a él; cuando de pronto, saltando de un árbol vecino, un gorrión viejo de negra pechuga cayó como una piedra delante de la boca del perro. Y, todo erizado y enloquecido, jadeante, con un piar desesperado, saltó por dos veces en dirección a las fauces caninas, sin temor a los agudos dientes.

Se había arrojado para salvar a su hijo, quería servirle de muralla. Pero todo su cuerpecito se estremecía de terror; su grito era ronco y salvaje, porque estaba a punto de sacrificar su existencia.

¡Qué monstruo tan enorme debía aparecer a sus ojos el perro! Y, sin embargo, no pudo permanecer en su rama, tan alta y segura. Una fuerza más poderosa que su voluntad le habían hecho precipitarse desde ella.

Tesoro se detuvo y, después retrocedió. Podría decirse que él mismo había conocido aquella fuerza.

Lleno de confusión me apresuré a llamar el perro y me alejé con una especie de santo respeto. Sí, no se rían: era respeto lo que sentí a la vista de aquel heroico pajarillo, ante su impulso de amor.

Y pensé: el amor tiene más fuerza que la muerte y que el temor a la muerte. El amor es el principio de la vida.

Iván Turgueniev
Ruso

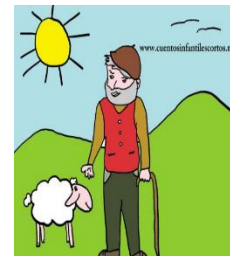


SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

Leemos el texto “La ovejita y el campesino”

I.- DATOS INFORMATIVOS:

1.1.-INSTITUCIÓN EDUCATIVA : N° 81765 “Simón Lozano García”
 1.2.-UGEL N° 02 : La Esperanza
 1.3.-PROVINCIA : Trujillo
 1.4.-DISTRITO : Florencia de Mora
 1.5.-LUGAR : Los Sauces
 1.6.-CICLO: III GRADO: 2SECCIÓN : “A”
 1.7.-PROFESORA : Mg. Grimaldina A. Vásquez
 Vásquez
 1.8.-DIRECTOR : Mg. Hernán Alfredo Mariños
 Ybáñez
 1.9.-FECHA : 20- 08- 2019



II.- NOMBRE DE LA UNIDAD: Perú, un país diverso

III.- ESTRATEGIA LÚDICA: **SORPREIMAGENES**

IV.-PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

Área	Competencias/Capacidades	Desempeños	Evidencia / Instrumento Evaluación
C	<p>2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</p> <p>2.1. Obtiene información del texto escrito</p> <p>2.2. Infiere e interpreta información del texto.</p> <p>2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</p>	<p>Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones.</p> <p>Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto</p> <p>Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones que se encuentran en los textos que le leen o que lee por sí mismo.</p>	<p>Identifica información en el texto a partir de la inferencia y relación que realiza del texto e ilustración.</p> <p>Escala de valoración</p>

IV.-ENFOQUE TRANSVERSAL

Enfoques transversales	Actitudes observables
Enfoque de Búsqueda de la Excelencia	- Docentes propician espacios de reflexión sobre asuntos públicos.

V.- PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Preparar imágenes de la lectura - Preparar la cajita - Preparar la lectura - Preparar las pruebas de comprensión - Tener listo 6 dados 	<ul style="list-style-type: none"> - Imágenes y lectura. - imágenes relacionadas con el texto. - Copia de la lectura. - Prueba de comprensión. - 6 dados 1 para cada integrante.

VI.-MOMENTOS DE LA SESIÓN

Inicio	Tiempo aproximado: 15 min.
<p>Se les da la bienvenida a los niños y niñas.</p> <p>Luego la docente les dice que va realizar un juego muy divertido en donde participara un integrante de cada equipo.</p> <p>La docente presente una caja muy llamativa en donde se encuentran muchas imágenes referentes al texto que leerán</p> <p>Pide a que salgan al frente un integrante de cada equipo, luego cada uno tira el dado y el que tenga el número más alto sacara una imagen de la caja. Y así continua el juego hasta sacar todas las imágenes.</p> <p>Gana quien haya sacado más imágenes.</p> <p>En seguida hace las siguientes preguntas. ¿Para qué serán estas imágenes? ¿De qué tratará? ¿Alguna vez han visto estas imágenes? ¿En dónde? ¿Les gustaría saber de qué trata?</p> <p>Se les comunica el propósito de la sesión: Hoy leeremos un texto muy importante y divertido.</p> <p>Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión.</p> <p>Respetar la opinión de los demás.</p> <p>Levantar la mano para opinar.</p>	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 min.
<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>La docente presenta el título del texto.</p>	



Nuevamente la docente pregunta ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Y las imágenes que sacaron para qué será? ¿Qué hará cada uno de los personajes? Los personajes serán buenos o malos ¿Cómo terminará? La docente escribe en la pizarra todo lo que van diciendo los estudiantes.

En seguida se les entrega a cada estudiante la copia del texto.

DURANTE LA LECTURA

Se les invita a leer silenciosamente a cada niño en el que se les recuerda que subrayen la palabra que no entendieron.

La docente pasa por cada equipo para verificar si están leyendo, después de cada párrafo la docente pregunta a cada estudiante si están encontrando a los personajes de las imágenes y les muestra.

DESPUÉS DE LA LECTURA

Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué?

Luego resuelven la prueba de comprensión en donde habrá preguntas del nivel literal, inferencial y crítico-valorativo Anexo.2

Cierre	Tiempo aproximado: 10 min.
---------------	-----------------------------------

Realizamos un breve recuento de la sesión y responden preguntas: ¿qué les parecieron las actividades realizadas hoy?, ¿para qué les servirá lo aprendido?

Tarea para la casa

Cambiar el final del cuento

VIII.-REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza

IX.-ANEXOS:

- Materiales
- Instrumentos de Evaluación

V°B° director

Prof. Segundo grado “A”

Escala de valoración								
2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. 2.1. Obtiene información del texto escrito. 2.2.-Infiere e interpreta información del texto escrito 2.3.-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto								
Nº	DESEMPEÑOS DE LA COMPETENCIA							
	Explica el tema y el propósito de los textos que lee por sí mismo, así como las relaciones texto-ilustración.							
	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								
31								
32								
33								
34								
35								
36								

ISTA DE COTEJOS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

N°	ITEMS																				Total		
	Presta atención cuando sus compañeros participan en clase		Mira atentamente a la profesora cuando da indicaciones		Comparte sus materiales con sus compañeros		Mira atentamente al compañero que está hablando		Mantiene una buena relación con sus compañeros de aula		Utiliza el lenguaje de manera correcta		Demuestra su atención mediante su expresión facial		Muestra una postura de atención al compañero		No distrae a los compañeros cuando hablan		No realiza otra actividad mientras su compañero habla.			Opina sobre lo que sus compañeros han narrado	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
1																							
2																							
3																							
4																							
5																							
6																							
7																							
8																							
9																							
10																							
11																							
12																							
13																							
14																							
15																							
16																							
17																							
18																							
19																							
20																							
21																							
22																							
23																							
24																							
25																							
26																							
27																							
28																							
29																							
30																							
31																							
32																							
33																							
34																							
35																							
36																							

LA OVEJITA Y EL CAMPESINO

Hubo una vez, en una comunidad, un campesino que ahorró dinero durante un año. Quería comprar una ovejita. Cuando juntó el dinero, fue a la feria, compró la ovejita más tierna y se la llevó al hombro.

Un joven, que andaba cerca, quiso engañar al campesino. Lo siguió de lejos hasta que estuvieron solos. Entonces, el joven se le acercó y le dijo:

- Hola campesino, ¿por qué llevas un perro al hombro?

El campesino respondió:

- No es un perro. Es una ovejita. Pero el joven insistió, diciendo:
- Amigo campesino, yo veo un perro. Creo que te han estafado.

Al oír esto, el campesino dudó de que realmente fuera una ovejita. Dejó al animal en el suelo y se fue triste a su casa.

Cuando el campesino ya estaba lejos, el joven se llevó la ovejita.



NIVEL LITERAL

INSTRUCCIONES.- Responde las preguntas:

1. ¿Qué hizo una vez un campesino?

.....

2. ¿Qué le pasó de pronto al campesino?

.....

3. ¿Lo que creyó el campesino era cierto o era un engaño? ¿Por qué?

.....

4. ¿Cómo termina la historia?

.....

5. **¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?**
a) El joven se cercó al campesino.
b) El campesino fue a la feria.
c) El campesino ahorró dinero.
6. **¿Por qué el joven le dijo al campesino que lo había estafado?**
a) Porque quería quitar su oveja.
b) Porque quería comprarle la oveja.
c) Porque la oveja parecía un perro.
7. **¿Qué quiere decir "Creo que te han estafado"?**
a) Creo que te han pagado.
b) Cero que te han engañado.
c) Cero que te han molestado.
8. **¿Cómo era el joven?**
a) Era bromista.
b) Era tramposo.
c) Era inocente.
9. **Este cuento nos enseña principalmente que:**
a) Debemos ayudar a las demás personas.
b) Debemos comprar con mucho cuidado.
c) Debemos tener cuidado con los extraños.

Responde las preguntas de opinión y de crítica.

10. **¿Qué opinas de la actitud del joven?**

.....

11. **¿Qué opinas de la actitud del campesino?**

.....

12. **¿Crees que el campesino no conocía a la ovejita?**

.....



JUGANDO LA ESTRATEGIA SORPREIMAGENES





SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

Leemos el texto “el eco”



I.- DATOS INFORMATIVOS:

1.1.-INSTITUCIÓN EDUCATIVA : N° 81765 “Simón Lozano García”
 1.2.-UGEL N° 02 : La Esperanza
 1.3.-PROVINCIA : Trujillo
 1.4.-DISTRITO : Florencia de Mora
 1.5.-LUGAR : Los Sauces
 1.6.-CICLO: III GRADO: 2SECCIÓN : “A”
 1.7.-PROFESORA : Mg. Grimaldina A. Vásquez Vásquez
 1.8.-DIRECTOR : Mg. Hernán Alfredo Mariños Ybáñez
 1.9.-FECHA : 22- 08- 2019

II.- NOMBRE DE LA UNIDAD: Difundamos nuestra historia peruana con orgullo

III.- nombre del juego: **ENCUENTRAME ¡ACA ESTOY!**

IV.-PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

Área	Competencias/Capacidades	Desempeños	Evidencia / Instrumento Evaluación
C	<p>2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</p> <p>2.1. Obtiene información del texto escrito</p> <p>2.2. Infiere e interpreta información del texto.</p> <p>2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</p>	<p>Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones.</p> <p>Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto</p> <p>Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones que se encuentran en los textos que le leen o que lee por sí mismo.</p>	<p>Identifica información en el texto a partir de la inferencia y relación que realiza del texto e ilustración.</p>

IV.-ENFOQUE TRANSVERSAL

Enfoques transversales	Actitudes observables
Enfoque de Búsqueda de la Excelencia	- Docentes propician espacios de reflexión sobre asuntos públicos.

V.- PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Preparar los papelotes con la sopa de letras - Preparar la lectura - Preparar las fichas de comprensión - plumones 	<ul style="list-style-type: none"> -Papelotes con la sopa de letras -Copia de la lectura. -Fichas de comprensión. -Plumones

VI.-MOMENTOS DE LA SESIÓN

Inicio	Tiempo aproximado: 15 min.
<p>Saluda amablemente a los estudiantes. - La maestra les entrega a cada grupo un papelote con sopa letras les pide a los niños que encuentren las palabras que están en la lista pegado en la pizarra. Luego los niños encontraran el significado de las palabras encontradas en la sopa de letras. En seguida la maestra plantea algunas preguntas: ¿Qué significa la palabra bosque? ¿Qué significa la palabra eco? ¿Les gustaría saber de que trata todo esto?</p> <p>Se les comunica el propósito de la sesión: Hoy leeremos un texto muy importante y divertido.</p> <p>Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión.</p> <p>Respetar la opinión de los demás.</p> <p>Levantar la mano para opinar.</p>	<p>SUI RATTI GASECINEREBAMOCHA UMSCEPHEUSDLAARONIMSINACS NOIROOIRGOEANMESUPULCIRAC INXSVSASROIRCETUSGSI RLIEU HOYAKUENCRATERTNAUCROSNLL PCPUSPFCOIMSRALIHAAUSNAUP LETKSETOOBSUNROCIRPACASMT ERESILARTSUAANOROCLOTEUO DOBXYNLOAALMUVRIASGIPXCTR RSAAMRONULDUESECBEAAIESUO AEEIRAAARBILANTPERSEUSICJ CLQEBRSBUEAUTELRAPUSHMGPSA OUUPEONOSUNGYCARIESIPPUPM LCUOUJERIDANUSSRONIMOEEA</p>
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 min.
<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>La docente Presenta la imagen en la pizarra y a partir de ello hace las siguientes preguntas a los niños ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Las palabras que han encontrado en la sopa de letras les servirá en el texto? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Cómo terminará? La docente escribe en la pizarra todo lo que van diciendo los estudiantes.</p> <p>En seguida se les entrega a cada estudiante la copia del texto.</p> <p>DURANTE LA LECTURA</p> <p>Se les invita a leer silenciosamente a cada niño en el que se les recuerda que resalten las palabras que encontraron en la sopa de letras.</p>	

La docente pasa por cada equipo para verificar si están leyendo, después de cada párrafo la docente pregunta a cada estudiante si están encontrando las palabras y que significa..

DESPUÉS DE LA LECTURA

Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué?

Luego resuelven la ficha de comprensión en donde habrá preguntas del nivel literal, inferencial y crítico-valorativo Anexo. 02

Cierre

Tiempo aproximado: 10 min.

Realizamos un breve recuento de la sesión y responden preguntas: ¿qué les parecieron las actividades realizadas hoy?, ¿para qué les servirá lo aprendido?

Tarea para la casa

Cambiar el final del cuento

VIII.-REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza

IX.-ANEXOS:

-Materiales

-Instrumentos de Evaluación

VºBº director

Prof. Segundo grado “A”

Escala de valoración								
2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.								
2.1. Obtiene información del texto escrito.								
2.2.-Infiere e interpreta información del texto escrito								
2.3.-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto								
Nº	DESEMPEÑOS DE LA COMPETENCIA							
	Explica el tema y el propósito de los textos que lee por sí mismo, así como las relaciones texto-ilustración.							
	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								
31								
32								
33								
34								
35								
36								

LISTA DE COTEJOS PARA EVALUAR LA VARIABLE DEPENDIENTE.

N°	ITEMS																		Total				
	Presta atención cuando sus compañeros participan en clase		Mira atentamente a la profesora cuando da indicaciones		Comparte sus materiales con sus compañeros		Mira atentamente al compañero que está hablando		Mantiene una buena relación con sus compañeros de aula		Utiliza el lenguaje de manera correcta		Demuestra su atención mediante su expresión facial		Muestra una postura de atención al compañero		No distrae a los compañeros cuando hablan			No realiza otra actividad mientras su compañero habla.		Opina sobre lo que sus compañeros han narrado	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
1																							
2																							
3																							
4																							
5																							
6																							
7																							
8																							
9																							
10																							
11																							
12																							
13																							
14																							
15																							
16																							
17																							
18																							
19																							
20																							
21																							
22																							
23																							
24																							
25																							
26																							
27																							
28																							
29																							
30																							
31																							
32																							
33																							
34																							
35																							
36																							

Lee con atención el siguiente texto:

El eco

–¡Eh, eh, eh! –gritó Enrique, mientras estaba jugando en un campo cerca del bosque."

–¡Eh, eh, eh! -respondió el eco.

–¿Quién está ahí? –preguntó Enrique sorprendido, pues era la primera vez que oía aquello.

–Ahí –repitió el eco.

–¡Tonto! –exclamó Enrique tan fuerte como pudo.

–¡Tonto! –Le contestaron desde el bosque.

Entonces, Enrique se enojó mucho y empezó a gritar palabras amenazadoras. Pero la voz del bosque se las repitió exactamente igual a como él las decía.

Cuando Enrique se cansó de buscar quién era el que le insultaba desde el bosque se fue corriendo a su casa y le contó a su padre que un muchacho que estaba escondido en el bosque le había llamado tonto y otras cosas feas.

–No, no fue eso hijito, has oído el eco de tu propia voz -le dijo su padre—. Las palabras feas salieron primero de tus labios. Si hubieses usado palabras buenas y amables, también lo hubieran sido las que recibieras en contestación.

Las palabras amables traen consigo ecos amables.

1.-**Recuerda** la lectura y completa las ideas escribiendo las respuestas en el crucigrama.

1. El nombre del niño es...

2. Enrique exclamó...

3. Enrique jugaba cerca del...

• 4. El título de la lectura es El...

2.- Enrique jugaba en el bosque cuando

☐ que lo llamaban.

☐ sonidos raros.

☐ el eco de su voz.

☐ que lo ofendían.

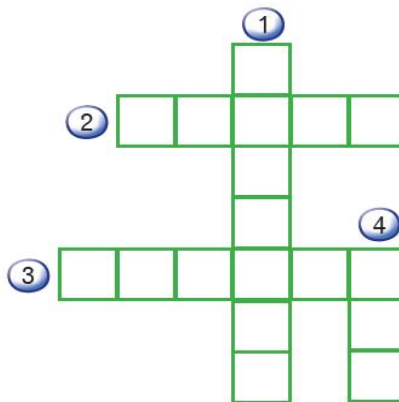
3. Enrique se molestó y empezó a:

☐ buscar.

☐ amenazar.

☐ correr.

☐ pedir ayuda.



M.G

5. ¿Si fueras amigo de Enrique qué le dirías?

.....

.....

6. "**Las palabras amables traen consigo ecos amables**", significa que:

- a) así consigues lo que quieres.
- b) una comunicación culta, cariñosa será correspondida de la misma manera.
- c) tienes educación.
- d) tus padres estarán felices al escucharte hablar.

7. La lectura tiene como título "**El eco**" porque:

- a) es el personaje de la lectura.
- b) asusta el niño.
- c) insultaba al niño.
- d) el eco cambia el comportamiento del personaje.

8. ¿Qué opinas del padre de Enrique? Explica

.....

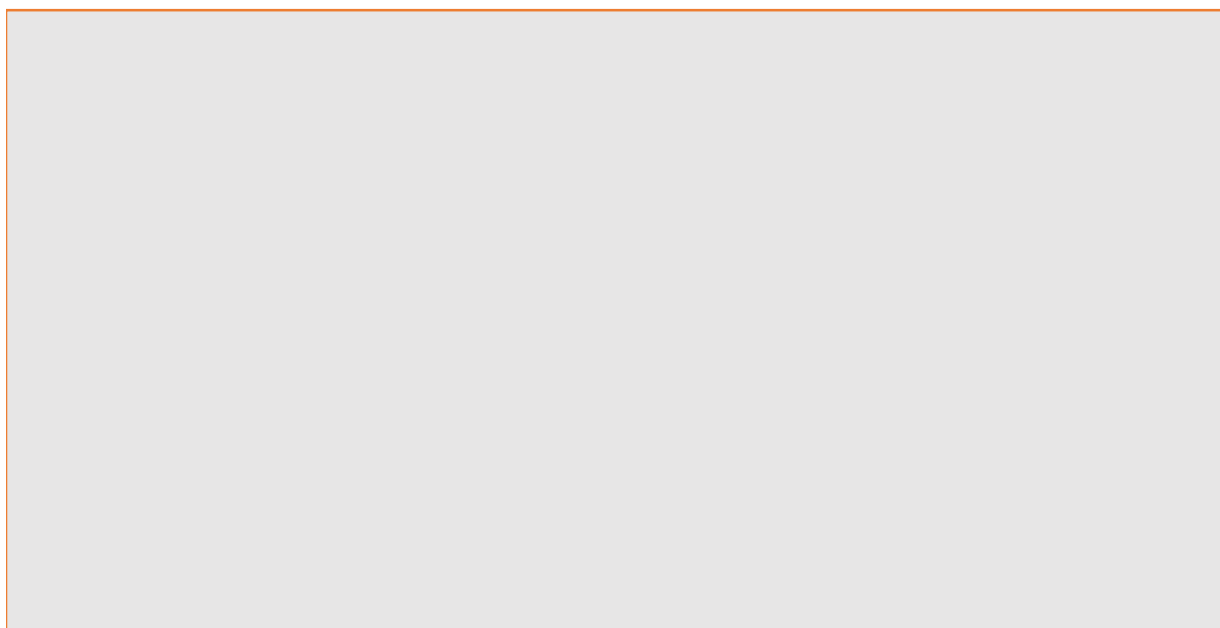
.....

9. ¿Qué puede haber en un bosque además de árboles?

.....

.....

10.- Dibuja lo que mas te gusto de la historia-





ENCUENTRAME, ¡ACA ESTOY!





SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

Belinda, la caprichosa



I.- DATOS INFORMATIVOS:

1.1.-INSTITUCIÓN EDUCATIVA : N° 81765 “Simón Loza”
 1.2.-UGEL N° 02 : La Esperanza
 1.3.-PROVINCIA : Trujillo
 1.4.-DISTRITO : Florencia de Mora
 1.5.-LUGAR : Los Sauces
 1.6.-CICLO: III GRADO: 2SECCIÓN : “A”
 1.7.-PROFESORA : Mg. Grimaldina A. Vásquez Vásquez
 1.8.-DIRECTOR : Mg. Hernán Alfredo Mariños Ybáñez
 1.9.-FECHA : 27- 08- 2019

II.- NOMBRE DE LA UNIDAD: Perú, un país diverso

III.- NOMBRE DEL JUEGO: **ENCONTRANDO LA RESPUESTA**

IV.-PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

Área	Competencias/Capacidades	Desempeños	Evidencia / Instrumento Evaluación
C	<p>2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</p> <p>2.1. Obtiene información del texto escrito</p> <p>2.2. Infiere e interpreta información del texto.</p> <p>2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</p>	<p>Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones.</p> <p>Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto</p> <p>Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones que se encuentran en los textos que le leen o que lee por sí mismo.</p>	<p>Identifica información en el texto a partir de la inferencia y relación que realiza del texto e ilustración.</p> <p>-Parafrasean el contenido del texto leído.</p> <p>Encuentra con facilidad la respuesta del texto.</p> <p>Escala de valoración</p>

IV.-ENFOQUE TRANSVERSAL

Enfoques transversales	Actitudes observables
Enfoque de Búsqueda de la Excelencia	- Docentes propician espacios de reflexión sobre asuntos públicos.

V.- PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Preparar en tiras de papel las respuestas - Preparar la cajita - Preparar la lectura - Preparar las Fichas de comprensión - -Papelote 	<ul style="list-style-type: none"> - Tiras de papel con las respuestas. - imágenes relacionadas con el texto. - Copia de la lectura. - Fichas de comprensión. - Un papelote, plumones, limpia tipo.

VI.-MOMENTOS DE LA SESIÓN

Inicio	Tiempo aproximado: 15 min.
<p>La maestra saluda amablemente a los estudiantes.</p> <p>Luego la maestra les pregunta del texto que leyeron en la sesión anterior.</p> <p>¿Cuál era el título del texto que leímos en la sesión anterior? ¿Recuerdan de que trato el texto? ¿Qué tipo de texto era? ¿Qué personaje les impresiono más? ¿Estuvieron de acuerdo con la actitud de Enrique? ¿Les gustaría seguir leyendo?</p> <p>Se les comunica el propósito de la sesión: Hoy leeremos un texto muy interesante luego lo socializaran con sus compañeros.</p> <p>Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión.</p> <p>Respetar la opinión de los demás.</p> <p>Levantar la mano para opinar.</p>	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 min.
<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>La docente presenta la imagen del texto pegado en la pizarra.</p> <p>La docente pregunta: ¿Qué observan? ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Qué hará cada uno de los personajes? ¿Serán buenos? ¿Dónde ocurrirán los hechos? ¿Cómo terminará? La docente escribe en la pizarra todo lo que van diciendo los estudiantes.</p> <p>En seguida se les entrega a cada estudiante la copia del texto.</p> <p>DURANTE LA LECTURA</p>	

Se les invita a leer silenciosamente a cada niño en el que se les recuerda que deben hacerlo por lo menos tres lecturas y vayan resaltando las palabras que no entienden.

La docente pasa por cada equipo para verificar si están leyendo, después de cada párrafo la docente pregunta a cada estudiante preguntando por las palabras resalta para que den el significado textual.

DESPUÉS DE LA LECTURA

Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué?

Luego la maestra les entrega la ficha de comprensión y les presenta una caja con las respuestas y les indica que ella leerá las preguntas y que un integrante de cada equipo saldrá al frente y encontrará la respuesta gana el que encuentre primero y así sucesivamente participaran todos.

Luego escriben las respuestas en la ficha de comprensión en donde habrá preguntas del nivel literal, inferencial y critico-valorativo Anexo.2

Cierre	Tiempo aproximado: 10 min.
---------------	-----------------------------------

Realizamos un breve recuento de la sesión y responden preguntas: ¿qué les parecieron las actividades realizadas hoy?, ¿para qué les servirá lo aprendido?

Tarea para la casa

Cambiar el final del cuento

VIII.-REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza

IX.-ANEXOS:

- Materiales
- Instrumentos de Evaluación

V°B° director
“A”

Prof. Segundo grado

Escala de valoración								
2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. 2.1. Obtiene información del texto escrito. 2.2.-Infiere e interpreta información del texto escrito 2.3.-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto								
Nº	DESEMPEÑOS DE LA COMPETENCIA							
	Explica el tema y el propósito de los textos que lee por sí mismo, así como las relaciones texto-ilustración.							
	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								
31								
32								
33								
34								
35								
36								

LISTA DE COTEJOS PARA EVALUAR LA VARIABLE DEPENDIENTE.

N°	ITEMS																				Total		
	Presta atención cuando sus compañeros participan en clase		Mira atentamente a la profesora cuando da indicaciones		Comparte sus materiales con sus compañeros		Mira atentamente al compañero que está hablando		Mantiene una buena relación con sus compañeros de aula		Utiliza el lenguaje de manera correcta		Demuestra su atención mediante su expresión facial		Muestra una postura de atención al compañero		No distrae a los compañeros cuando hablan		No realiza otra actividad mientras su compañero habla.			Opina sobre lo que sus compañeros han narrado	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
1																							
2																							
3																							
4																							
5																							
6																							
7																							
8																							
9																							
10																							
11																							
12																							
13																							
14																							
15																							
16																							
17																							
18																							
19																							
20																							
21																							
22																							
23																							
24																							
25																							
26																							
27																							
28																							
29																							
30																							
31																							
32																							
33																							
34																							
35																							
36																							

Lee con atención el siguiente texto:

Belinda, la caprichosa

Érase una niña caprichosa, llamada Belinda. Siempre quería hacerlo contrario de lo que se le ordenaba. Le decían usa este vestido y ella cogía otro, o deseaba comer lo que no había en la mesa.

Sus buenos padres comprendieron que, de seguir así, la niña acabaría siendo insoportable, de modo que decidieron darle una lección.

Un día, al llegar de la escuela y ver su plato de sopa, frunció el ceño y dijo:

–No quiero sopa, sino carne asada, queso y miel.

–Sólo hay sopa –dijo su madre.

Belinda se levantó de la mesa y se fue a su cuarto. La misma sopa le sirvieron en la cena y la niña prefirió irse a dormir sin cenar.

Al día siguiente, cuando llegó de la escuela, sentía tanta hambre que se sentó calladita a tomar sopa.

Después, Belinda aseguró a su mamá que nunca en la vida había probado nada mejor.

–Es la sopa que no quisiste ayer - comentó el padre.

Belinda avergonzada, prometió enmendarse. Y dicen que lo logró.

• **Pinta** la respuesta correcta.

1. La niña caprichosa se llamaba:

Lindaura

Rosaura

Belinda

Rosalinda

2. Era caprichosa porque siempre hacía lo contrario de lo que se le:



4. -**Coloca** (V) si la expresión es verdadera o (F) si es falsa.

() Belinda se levantó de la mesa y se fue a su cuarto.

() La madre le dio carne asada.

() La misma sopa le sirvieron en la cena.

() Belinda se fue a dormir sin cenar

5. **Marca** con (X) los alimentos que le gustan a Belinda.



carne asada



miel



sopa



queso

6. ¿Qué le dirías a los padres de Belinda?

.....

.....

7. ¿Cuál es el mensaje de la lectura?

.....

8. ¿Qué opinas del comportamiento de Belinda al final de la lectura?

.....

9. ¿Contradices a tus padres cuando te dan una orden? ¿Por qué?

.....

.....

10. ¿Qué actitud crees que tú debes cambiar? ¿Por qué?

.....

.....



ENCONTRANDO LA RESPUESTA





SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

Martin va al dentista



I.- DATOS INFORMATIVOS:

1.1.-INSTITUCIÓN EDUCATIVA : N° 81765 “Simón Lozano García”
 1.2.-UGEL N° 02 : La Esperanza
 1.3.-PROVINCIA : Trujillo
 1.4.-DISTRITO : Florencia de Mora
 1.5.-LUGAR : Los Sauces
 1.6.-CICLO: III GRADO: 2SECCIÓN : “A”
 1.7.-PROFESORA : Mg. Grimaldina A. Vásquez Vásquez
 1.8.-DIRECTOR : Mg. Hernán Alfredo Mariños Ybáñez
 1.9.-FECHA : 29- 08- 2019

II.- NOMBRE DE LA UNIDAD: Perú, un país diverso

III.- NOMBRE DEL JUEGO: **crucicomprendo**

IV.-PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

Área	Competencias/Capacidades	Desempeños	Evidencia / Instrumento Evaluación
C	<p>2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</p> <p>2.1. Obtiene información del texto escrito</p> <p>2.2. Infiere e interpreta información del texto.</p> <p>2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</p>	<p>Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones.</p> <p>Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto</p> <p>Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones que se encuentran en los textos que le leen o que lee por sí mismo.</p>	<p>Identifica información en el texto a partir de la inferencia y relación que realiza del texto e ilustración.</p> <p>-Parafrasean el contenido del texto leído.</p> <p>Encuentra con facilidad la respuesta del texto.</p> <p>Escala de valoración</p>

IV.-ENFOQUE TRANSVERSAL

Enfoques transversales	Actitudes observables
Enfoque de Búsqueda de la Excelencia	- Docentes propician espacios de reflexión sobre asuntos públicos.

V.- PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Preparar en tiras de papel las respuestas - Preparar la cajita - Preparar la lectura - Preparar las Fichas de comprensión - -Papelote 	<ul style="list-style-type: none"> - Tiras de papel con las respuestas. - imágenes relacionadas con el texto. - Copia de la lectura. - Fichas de comprensión. - Un papelote, plumones, limpia tipo.

VI.-MOMENTOS DE LA SESIÓN

Inicio	Tiempo aproximado: 15 min.
<p>La maestra saluda amablemente a los estudiantes.</p> <p>Luego la maestra les pregunta del texto que leyeron en la sesión anterior.</p> <p>¿Cuál era el título del texto que leímos en la sesión anterior? ¿Recuerdan de que trato el texto? ¿Qué tipo de texto era? ¿Qué personaje les impresiona más? ¿Estuvieron de acuerdo con la actitud de Enrique? ¿Les gustaría seguir leyendo?</p> <p>Se les comunica el propósito de la sesión: Hoy leeremos un texto muy interesante luego lo socializaran con sus compañeros.</p> <p>Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión.</p> <p>Respetar la opinión de los demás.</p> <p>Levantar la mano para opinar.</p>	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 min.
<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>La docente presenta la imagen del texto pegado en la pizarra.</p> <p>La docente pregunta: ¿Qué observan? ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Qué hará cada uno de los personajes? ¿Serán buenos? ¿Dónde ocurrirán los hechos? ¿Cómo terminará? La docente escribe en la pizarra todo lo que van diciendo los estudiantes.</p> <p>En seguida se les entrega a cada estudiante la copia del texto.</p> <p>DURANTE LA LECTURA</p>	

Se les invita a leer silenciosamente a cada niño en el que se les recuerda que deben hacerlo por lo menos tres lecturas y vayan resaltando las palabras que no entienden.

La docente pasa por cada equipo para verificar si están leyendo, después de cada párrafo la docente pregunta a cada estudiante preguntando por las palabras resalta para que den el significado textual.

DESPUÉS DE LA LECTURA

Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué?

Luego la maestra les entrega la ficha de comprensión y les presenta una caja con las respuestas y les indica que ella leerá las preguntas y que un integrante de cada equipo saldrá al frente y encontrará la respuesta gana el que encuentre primero y así sucesivamente participaran todos.

Luego escriben las respuestas en la ficha de comprensión en donde habrá preguntas del nivel literal, inferencial y critico-valorativo Anexo.2

Cierre	Tiempo aproximado: 10 min.
---------------	-----------------------------------

Realizamos un breve recuento de la sesión y responden preguntas: ¿qué les parecieron las actividades realizadas hoy?, ¿para qué les servirá lo aprendido?

Tarea para la casa

Cambiar el final del cuento

VIII.-REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza

IX.-ANEXOS:

- Materiales
- Instrumentos de Evaluación

V°B° director
“A”

Prof. Segundo grado

Escala de valoración								
2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. 2.1. Obtiene información del texto escrito. 2.2.-Infiere e interpreta información del texto escrito 2.3.-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto								
Nº	DESEMPEÑOS DE LA COMPETENCIA							
	Explica el tema y el propósito de los textos que lee por sí mismo, así como las relaciones texto-ilustración.							
	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								
31								
32								
33								
34								
35								
36								

LISTA DE COTEJOS PARA EVALUAR LA VARIABLE DEPENDIENTE.

N°	ITEMS																				Total		
	Presta atención cuando sus compañeros participan en clase		Mira atentamente a la profesora cuando da indicaciones		Comparte sus materiales con sus compañeros		Mira atentamente al compañero que está hablando		Mantiene una buena relación con sus compañeros de aula		Utiliza el lenguaje de manera correcta		Demuestra su atención mediante su expresión facial		Muestra una postura de atención al compañero		No distrae a los compañeros cuando hablan		No realiza otra actividad mientras su compañero habla.			Opina sobre lo que sus compañeros han narrado	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
1																							
2																							
3																							
4																							
5																							
6																							
7																							
8																							
9																							
10																							
11																							
12																							
13																							
14																							
15																							
16																							
17																							
18																							
19																							
20																							
21																							
22																							
23																							
24																							
25																							
26																							
27																							
28																							
29																							
30																							
31																							
32																							
33																							
34																							
35																							
36																							

Lee con atención el siguiente texto:

Martín va al dentista

El papá y sus hijos siempre se cepillan los dientes después de almorzar, excepto Martín. A él, le fastidia mucho cepillarse y prefiere ir a jugar.

—¡Martín! Tienes que cuidar tus dientes, dijo su papá, sin embargo, él salió corriendo.

Por la tarde, mientras Martín comía una jugosa manzana, pero un fuerte dolor le impidió seguir comiendo.

—Me duele una muela- dijo Martín. Él pensó no decir nada, sin embargo, el dolor persistió y su cara se hinchó, así que, tuvo que decirle a su papá. El papá llevó a Martín inmediatamente al

dentista.

¿Martín sintió mucho miedo? El dentista, le explicó que lo que él tenía era caries. Luego, rápidamente, anestesió la muela, la limpió y selló con amalgama.

Antes de despedirse, el dentista dijo a Martín:

—Sí quieres evitar las caries, debes lavarte los dientes siempre después de las comidas.

Martín comprendió que el único responsable de su dentadura era él mismo y desde entonces se lavó los dientes después de cada comida.

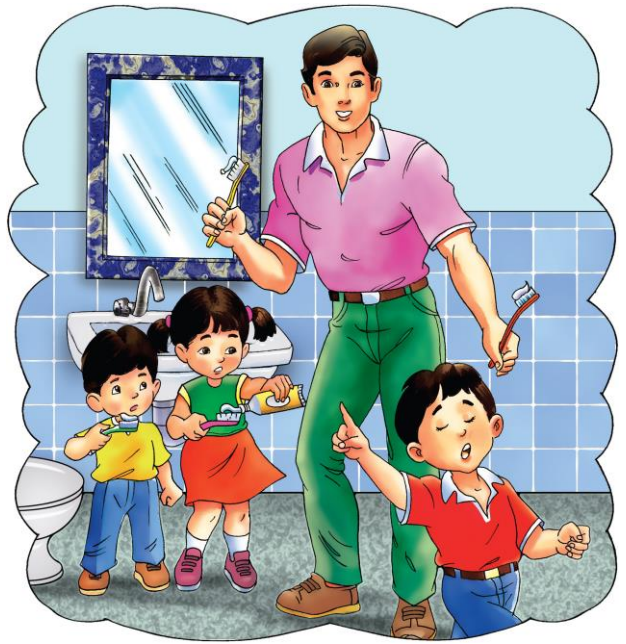
I. -**Subraya** la respuesta correcta, luego completa los espacios.

1. El papá y sus siempre se cepillan

- | | |
|------------------------|------------------------|
| a) tíos - el bigote | c) hijos - los dientes |
| b) amigos - el caballo | d) vecinos -el terno |

2. A le fastidia cepillarse y prefiere ir a

- | | |
|----------------------|---------------------------|
| a) papá - su trabajo | c) sus hijos - a estudiar |
| b) Martín - jugar | d) el amigo - jugar |



4. El papá llevó a inmediatamente al

- a) Martín – dentista c) su hija - dentista
- b) sus hijos - oculista d) Daniel – dentista

II.-**Subraya** la respuesta correcta.

5. Martín es un niño:

- a) obediente. b) aseado. c) desobediente. d) estudioso.

6. Martín pensó no decir nada del dolor de muela que sentía porque:

- a) tenía miedo que su papá lo castigue.
- b) le prohibiera que coma manzana.
- c) tenía miedo que lo lleven al dentista.
- d) A y C son correctas.

7. El mensaje de la lectura es:

- a) siempre debemos visitar a un dentista.
- b) no debemos comer manzanas.
- c) el cepillado de los dientes después de comer evita la caries.
- d) cepillarnos los dientes sólo para dormir.



8. ¿Qué opinas del comportamiento de Martín?

.....
.....

9. ¿Por qué es importante asearse correctamente?

.....
.....

10.- Te cepillas los dientes ¿Por qué?

.....
.....

11.-¿Qué hubiese pasado con Martin si no se hubiese cepillado los dientes?

.....



CRUCICOMPRENDO





SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

Los animales domésticos

I.- DATOS INFORMATIVOS:

1.1.-INSTITUCIÓN EDUCATIVA : N° 81765 “Simón Lozano C

1.2.-UGEL N° 02 : La Esperanza

1.3.-PROVINCIA : Trujillo

1.4.-DISTRITO : Florencia de Mora

1.5.-LUGAR : Los Sauces

1.6.-CICLO: III GRADO: 2SECCIÓN : “A”

1.7.-PROFESORA : Mg. Grimaldina A. Vásquez

1.8.-DIRECTOR : Mg. Hernán Alfredo Mariño

1.9.-FECHA : 02- 09- 2019

II.- NOMBRE DE LA UNIDAD: Perú, un país diverso

III.- NOMBRE DEL JUEGO: **te reto a que me ordenes**

IV.-PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE



Área	Competencias/Capacidades	Desempeños	Evidencia / Instrumento Evaluación
C	<p>2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</p> <p>2.1. Obtiene información del texto escrito</p> <p>2.2. Infiere e interpreta información del texto.</p> <p>2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</p>	<p>Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones.</p> <p>Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto</p> <p>Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones que se encuentran en los textos que le leen o que lee por sí mismo.</p>	<p>Identifica información en el texto a partir de la inferencia y relación que realiza del texto e ilustración.</p> <p>-Parafrasean el contenido del texto leído.</p> <p>Encuentra con facilidad la respuesta del texto.</p> <p>Escala de valoración</p>

IV.-ENFOQUE TRANSVERSAL

Enfoques transversales	Actitudes observables
Enfoque de Búsqueda de la Excelencia	- Docentes propician espacios de reflexión sobre asuntos públicos.

V.- PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Preparar en tiras de papel las respuestas - Preparar sobres - Preparar los rompecabezas - Papelotes con las preguntas - Preparar la lectura - Preparar las Fichas de comprensión 	<ul style="list-style-type: none"> - Tiras de papel con las respuestas. - imágenes relacionadas con el texto (rompecabezas). - Papelote con preguntas (Juego) - Copia de la lectura. - Fichas de comprensión. - Un papelote, plumones, limpia tipo.

VI.-MOMENTOS DE LA SESIÓN

Inicio	Tiempo aproximado: 15 min.
<p>La maestra saluda amablemente a los estudiantes.</p> <p>La maestra les pregunta del texto que leyeron en la sesión anterior.</p> <p>Luego la maestra entrega a cada grupo de estudiantes un sobre con las imágenes del texto que se encuentran cortadas para que armen hasta llegar a formar la figura completa. (rompecabezas).</p> <p>Gana el grupo que arma primero, luego la maestra hace las siguientes preguntas ¿Qué observan en la imagen? ¿De qué tratará el texto? ¿Cuál será el título?</p> <p>Se les comunica el propósito de la sesión: Hoy leeremos un texto muy interesante luego lo socializaran con sus compañeros.</p> <p>Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión.</p> <p>Respetar la opinión de los demás.</p> <p>Levantar la mano para opinar.</p>	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 min.
<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>La maestra entrega el texto cortado por párrafos (en desorden para que lo armen a cada grupo de los estudiantes.</p> <p>La docente pregunta: ¿Qué observan? ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Qué hará cada uno de los personajes? ¿Serán buenos? ¿Dónde ocurrirán los hechos? ¿Cómo terminará? La docente escribe en la pizarra todo lo que van diciendo los estudiantes.</p> <p>En seguida se pide que los estudiantes lean el texto tal cual lo han formado y ven si tiene coherencia entre párrafo y párrafo. Luego les entrega a cada estudiante la copia del texto.</p> <p>DURANTE LA LECTURA</p> <p>Se les invita a leer silenciosamente a cada niño en el que se les recuerda que deben leerlo por lo menos tres veces y vayan resaltando las palabras que no entienden.</p>	

La docente pasa por cada equipo para verificar si están leyendo, después de cada párrafo la docente pregunta a cada estudiante preguntando por las palabras resaltas para que den el significado textual.

DESPUÉS DE LA LECTURA

Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué?

Luego realizan el juego dado comprendo, en donde jugaran con el dado entre 6 jugadores cada jugador avanza las casillas que indica el dado y van respondiendo las preguntas.

Luego escriben las respuestas en la ficha de comprensión en donde habrá preguntas del nivel literal, inferencial y critico-valorativo Anexo.2

Cierre	Tiempo aproximado: 10 min.
Realizamos un breve recuento de la sesión y responden preguntas: ¿qué les parecieron las actividades realizadas hoy?, ¿para qué les servirá lo aprendido?	
Tarea para la casa	
Cambiar el final del cuento	

VIII.-REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza

IX.-ANEXOS:

- Materiales
- Instrumentos de Evaluación

V°B° director

Prof. Segundo grado “A

Escala de valoración								
2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. 2.1. Obtiene información del texto escrito. 2.2.-Infiere e interpreta información del texto escrito 2.3.-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto								
Nº	DESEMPEÑOS DE LA COMPETENCIA							
	Explica el tema y el propósito de los textos que lee por sí mismo, así como las relaciones texto-ilustración.							
	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								
31								
32								
33								
34								
35								
36								

LISTA DE COTEJOS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

N°	ITEMS																				Total		
	Presta atención cuando sus compañeros participan en clase		Mira atentamente a la profesora cuando da indicaciones		Comparte sus materiales con sus compañeros		Mira atentamente al compañero que está hablando		Mantiene una buena relación con sus compañeros de aula		Utiliza el lenguaje de manera correcta		Demuestra su atención mediante su expresión facial		Muestra una postura de atención al compañero		No distrae a los compañeros cuando hablan		No realiza otra actividad mientras su compañero habla.			Opina sobre lo que sus compañeros han narrado	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
1																							
2																							
3																							
4																							
5																							
6																							
7																							
8																							
9																							
10																							
11																							
12																							
13																							
14																							
15																							
16																							
17																							
18																							
19																							
20																							
21																							
22																							
23																							
24																							
25																							
26																							
27																							
28																							
29																							
30																							
31																							
32																							
33																							
34																							
35																							
36																							

LOS ANIMALES DOMÉSTICOS

(Descripción)



Los animales que conviven con el hombre se llaman animales domésticos. De ellos se aprovecha su carne, su piel o su trabajo.

Uno de los animales más conocidos es el gato. ¿Quién no ha jugado con un gato? Los gatos son mansos, les gusta que le acaricien su cuerpo cubierto de pelos, sus orejas levantadas. Tiene dos ojos grandes y pueden ver casi todo en la oscuridad.

Cuando juega esconde sus afiladas garras, pero cuando se enfurece las saca y araña. Es muy ágil, salta muy bien y nunca se hace daño. Persigue a los intrusos ratones hasta atraparlos.

Los gatos se parecen mucho a los tigres, pumas y leopardos.

El perro también convive con nosotros, nos sirve de compañía, tanto que se le conoce como el “amigo fiel del hombre”. Nos ayuda y siempre nos defiende cuando es necesario.

El perro es un animal cazador, persigue a su presa ayudado por su fino oído y olfato. Sigue el rastro de los animales con las narices al ras del suelo. Por su olfato reconoce cualquier prenda de su amo.

Otros animales, como el lobo y el zorro son de la misma familia del perro

COMPRENSIÓN DE LECTURA

Indistintamente en algunas preguntas utilizaremos el cuaderno.

1. Recuerda y responde en el cuaderno.

- 1.1. ¿De qué animales domésticos se habla en la lectura?
- 1.2. ¿Cómo son los gatos?
- 1.3. ¿Por qué al perro se le llama “amigo fiel del hombre”?
- 1.4. ¿Cómo son los perros?

2. Completa estas oraciones de acuerdo a la lectura.

Los gatos son les gusta que le

El cuando juega esconde sus

El y el gato viven en compañía de

El perro reconoce a su por el olfato.

3. Lee nuevamente la lectura y contesta las preguntas.

¿Cómo son los gatos?

¿Cómo son los perros?

4. Descubre la frase que no corresponde a la lectura.

- () Los perros persiguen a los intrusos ratones hasta alcanzarlos.
- () Los gatos cuando juegan esconden sus afiladas garras.

5. Vocabulario.

Animales salvajes: _____

Animales domésticos: _____

6. Reflexiona, comenta con tus compañeros y luego escribe en el cuaderno

¿Tienes alguna mascota en tu casa?, ¿ya sabes cómo cuidarlas?

Averigua cuáles son los cuidados que se le dan a las mascotas.

¿Qué consejos le darías a un amigo si cría animales en su casa?

ROMPECABEZAS





TE RETO A QUE ME ORDENES





SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

La gallina y las culebras



I.- DATOS INFORMATIVOS:

1.1.-INSTITUCIÓN EDUCATIVA : N° 81765 “Simón Lozano García”
 1.2.-UGEL N° 02 : La Esperanza
 1.3.-PROVINCIA : Trujillo
 1.4.-DISTRITO : Florencia de Mora
 1.5.-LUGAR : Los Sauces
 1.6.-CICLO: III GRADO: 2 SECCIÓN: “A”
 1.7.-PROFESORA : Mg. Grimaldina A. Vásquez
 1.8.-DIRECTOR : Mg. Hernán Alfredo Mariños Ybáñez
 1.9.-FECHA : 04- 09- 2019

II.- NOMBRE DE LA UNIDAD: Perú, un país diverso

III.- NOMBRE DEL JUEGO: te reto a que me ordenes

IV.-PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

Área	Competencias/Capacidades	Desempeños	Evidencia / Instrumento Evaluación
C	<p>2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</p> <p>2.1. Obtiene información del texto escrito</p> <p>2.2. Infiere e interpreta información del texto.</p> <p>2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</p>	<p>Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones.</p> <p>Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto</p> <p>Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones que se encuentran en los textos que le leen o que lee por sí mismo.</p>	<p>Identifica información en el texto a partir de la inferencia y relación que realiza del texto e ilustración.</p> <p>-Parafrasean el contenido del texto leído.</p> <p>Encuentra con facilidad la respuesta del texto.</p> <p>Escala de valoración</p>

IV.-ENFOQUE TRANSVERSAL

Enfoques transversales	Actitudes observables
Enfoque de Búsqueda de la Excelencia	- Docentes propician espacios de reflexión sobre asuntos públicos.

V.- PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Preparar en tiras de papel las respuestas - Preparar sobres - Preparar los rompecabezas - Papelotes con las preguntas - Preparar la lectura - Preparar las Fichas de comprensión 	<ul style="list-style-type: none"> - Tiras de papel con las respuestas. - imágenes relacionadas con el texto (rompecabezas). - Papelote con preguntas (Juego) - Copia de la lectura. - Fichas de comprensión. - Un papelote, plumones, limpia tipo.

VI.-MOMENTOS DE LA SESIÓN

Inicio	Tiempo aproximado: 15 min.
<p>La maestra saluda amablemente a los estudiantes.</p> <p>La maestra les pregunta del texto que leyeron en la sesión anterior.</p> <p>Luego la maestra entrega a cada grupo de estudiantes un sobre con las imágenes del texto que se encuentran cortadas para que armen hasta llegar a formar la figura completa. (rompecabezas).</p> <p>Gana el grupo que arma primero, luego la maestra hace las siguientes preguntas ¿Qué observan en la imagen? ¿De qué trataba el texto? ¿Cuál será el título?</p> <p>Se les comunica el propósito de la sesión: Hoy leeremos un texto muy interesante luego lo socializaran con sus compañeros.</p> <p>Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión.</p> <p>Respetar la opinión de los demás.</p> <p>Levantar la mano para opinar.</p>	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 min.
<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>La maestra entrega el texto cortado por párrafos (en desorden para que lo armen a cada grupo de los estudiantes.</p> <p>La docente pregunta: ¿Qué observan? ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Qué hará cada uno de los personajes? ¿Serán buenos? ¿Dónde ocurrirán los hechos? ¿Cómo terminará? La docente escribe en la pizarra todo lo que van diciendo los estudiantes.</p>	

En seguida se pide que los estudiantes lean el texto tal cual lo han formado y ven si tiene coherencia entre párrafo y párrafo. Luego les entrega a cada estudiante la copia del texto.

DURANTE LA LECTURA

Se les invita a leer silenciosamente a cada niño en el que se les recuerda que deben leerlo por lo menos tres veces y vayan resaltando las palabras que no entienden.

La docente pasa por cada equipo para verificar si están leyendo, después de cada párrafo la docente pregunta a cada estudiante preguntando por las palabras resaltas para que den el significado textual.

DESPUÉS DE LA LECTURA

Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué?

Luego realizan el juego dado comprendo, en donde jugaran con el dado entre 6 jugadores cada jugador avanza las casillas que indica el dado y van respondiendo las preguntas.

Luego escriben las respuestas en la ficha de comprensión en donde habrá preguntas del nivel literal, inferencial y critico-valorativo Anexo.2

Cierre

Tiempo aproximado: 10 min.

Realizamos un breve recuento de la sesión y responden preguntas: ¿qué les parecieron las actividades realizadas hoy?, ¿para qué les servirá lo aprendido?

Tarea para la casa

Cambiar el final del cuento

VIII.-REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza

IX.-ANEXOS:

- Materiales
- Instrumentos de Evaluación

V°B° director

Prof. Segundo grado “A”

Escala de valoración								
2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. 2.1. Obtiene información del texto escrito. 2.2.-Infiere e interpreta información del texto escrito 2.3.-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto								
Nº	DESEMPEÑOS DE LA COMPETENCIA							
	Explica el tema y el propósito de los textos que lee por sí mismo, así como las relaciones texto-ilustración.							
	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								
31								
32								
33								
34								
35								
36								

LISTA DE COTEJOS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

N°	ITEMS																						Total
	Presta atención cuando sus compañeros participan en clase		Mira atentamente a la profesora cuando da indicaciones		Comparte sus materiales con sus compañeros		Mira atentamente al compañero que está hablando		Mantiene una buena relación con sus compañeros de aula		Utiliza el lenguaje de manera correcta		Demuestra su atención mediante su expresión facial		Muestra una postura de atención al compañero		No distrae a los compañeros cuando hablan		No realiza otra actividad mientras su compañero habla.		Opina sobre lo que sus compañeros han narrado		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1																							
2																							
3																							
4																							
5																							
6																							
7																							
8																							
9																							
10																							
11																							
12																							
13																							
14																							
15																							
16																							
17																							
18																							
19																							
20																							
21																							
22																							
23																							
24																							
25																							
26																							
27																							
28																							
29																							
30																							
31																							
32																							
33																							
34																							
35																							
36																							

LA GALLINA Y LAS CULEBRAS

(Fábula)

Cierto día, una gallina, que andaba por entre unos arbustos, vio varios huevos de culebra que estaban tirados en el suelo a medio enterrar.

-¡Pobrecitos! –dijo la inocente gallina-. No tienen quien los caliente y podrían morir. Pero no se morirán. Aquí estoy yo y les serviré de madre hasta que nazcan los polluelos.

Diciendo esto abrió las alas y se acomodó lentamente sobre los huevos y comenzó desde ese instante a darles calor. La gallina tomó tan en serio el cuidado de los huevos que no se levantó para tomar agua ni para probar alimento.

Al poco tiempo los huevos reventaron y salieron de los cascarones, en vez de polluelos, unas vivaces culebritas y, como sentían mucha hambre, se lanzaron sobre la gallina y la comieron sin hacer caso a sus ruegos.

Niños, esta pequeña fábula nos enseña:
CON LOS MALOS DEBEMOS



SER PRUDENTES.

Responde en tu cuaderno.

1. ¿Qué encontró la gallina en su camino?
2. ¿Cuál fue su primera expresión al ver los huevos en el suelo?
3. ¿Qué hizo la gallina después?
4. ¿Qué salieron de los huevos?
5. ¿Qué le ocurrió a la gallina?

1. Marca las ideas que no corresponde a la lectura.

Una gallina comió huevos de culebra

Una gallina se sentó sobre los huevos de culebra.

2. Haz un resumen de la lectura.

Cierto día, una gallina _____

Después, _____

Finalmente, _____

3. Imagínate por un momento que las gallinas te pueden comprender:

¿Qué consejos les dirías?

4. Reflexiona, y responde en el cuaderno.

¿Crees que esta historia puede ocurrirle a una gallina en la vida real? ¿Por qué?, ¿crees que a una persona le pueden pagar mal un favor, como a la gallina de la fábula?, ¿qué quiere decir: hay que ser prudentes con los malos? Inventa otro final para la gallina.



TE RETO A QUE ME ORDENES





SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

la campanita de plata

I.- DATOS INFORMATIVOS:

1.1.-INSTITUCIÓN EDUCATIVA : N° 81765 “Simón Lozano García”
 1.2.-UGEL N° 02 : La Esperanza
 1.3.-PROVINCIA : Trujillo
 1.4.-DISTRITO : Florencia de Mora
 1.5.-LUGAR : Los Sauces
 1.6.-CICLO: III GRADO: 2 SECCIÓN: “A”
 1.7.-PROFESORA : Mg. Grimaldina A. Vásquez
 1.8.-DIRECTOR : Mg. Hernán Alfredo Mariños Ybáñez
 1.9.-FECHA : 06- 09- 2019



II.- NOMBRE DE LA UNIDAD: “El mundo mágico de los seres vivos”

III.- NOMBRE DEL JUEGO: dadicomprendo

IV.-PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

Área	Competencias/Capacidades	Desempeños	Evidencia / Instrumento Evaluación
C	<p>2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</p> <p>2.1. Obtiene información del texto escrito</p> <p>2.2. Infiere e interpreta información del texto.</p> <p>2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</p>	<p>Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones.</p> <p>Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto</p> <p>Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones que se encuentran en los textos que le leen o que lee por sí mismo.</p>	<p>Identifica información en el texto a partir de la inferencia y relación que realiza del texto e ilustración.</p> <p>-Parafrasean el contenido del texto leído.</p> <p>Encuentra con facilidad la respuesta del texto.</p> <p>Escala de valoración</p>

IV.-ENFOQUE TRANSVERSAL

Enfoques transversales	Actitudes observables
Enfoque de Búsqueda de la Excelencia	- Docentes propician espacios de reflexión sobre asuntos públicos.

V.- PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Preparar en tiras de papel las respuestas - Preparar sobres - Preparar los rompecabezas - Papelotes con las preguntas - Preparar la lectura - Preparar las Fichas de comprensión 	<ul style="list-style-type: none"> - Tiras de papel con las respuestas. - imágenes relacionadas con el texto (rompecabezas). - Papelote con preguntas (Juego) - Copia de la lectura. - Fichas de comprensión. - Un papelote, plumones, limpia tipo.

VI.-MOMENTOS DE LA SESIÓN

Inicio	Tiempo aproximado: 15 min.
<p>La maestra saluda amablemente a los estudiantes.</p> <p>La maestra les pregunta del texto que leyeron en la sesión anterior.</p> <p>Luego la maestra entrega a cada grupo de estudiantes un sobre con las imágenes del texto que se encuentran cortadas para que armen hasta llegar a formar la figura completa. (rompecabezas).</p> <p>Gana el grupo que arma primero, luego la maestra hace las siguientes preguntas ¿Qué observan en la imagen? ¿De qué trataba el texto? ¿Cuál será el título?</p> <p>Se les comunica el propósito de la sesión: Hoy leeremos un texto muy interesante luego lo socializaran con sus compañeros.</p> <p>Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión.</p> <p>Respetar la opinión de los demás.</p> <p>Levantar la mano para opinar.</p>	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 min.
<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>La maestra entrega el texto cortado por párrafos (en desorden para que lo armen a cada grupo de los estudiantes.</p> <p>La docente pregunta: ¿Qué observan? ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Qué hará cada uno de los personajes? ¿Serán buenos? ¿Dónde ocurrirán los hechos? ¿Cómo terminará? La docente escribe en la pizarra todo lo que van diciendo los estudiantes.</p>	

En seguida se pide que los estudiantes lean el texto tal cual lo han formado y ven si tiene coherencia entre párrafo y párrafo. Luego les entrega a cada estudiante la copia del texto.

DURANTE LA LECTURA

Se les invita a leer silenciosamente a cada niño en el que se les recuerda que deben leerlo por lo menos tres veces y vayan resaltando las palabras que no entienden.

La docente pasa por cada equipo para verificar si están leyendo, después de cada párrafo la docente pregunta a cada estudiante preguntando por las palabras resaltas para que den el significado textual.

DESPUÉS DE LA LECTURA

Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué?

Luego realizan el juego dado comprendo, en donde jugaran con el dado entre 6 jugadores cada jugador avanza las casillas que indica el dado y van respondiendo las preguntas.

Luego escriben las respuestas en la ficha de comprensión en donde habrá preguntas del nivel literal, inferencial y critico-valorativo Anexo.2

Cierre

Tiempo aproximado: 10 min.

Realizamos un breve recuento de la sesión y responden preguntas: ¿qué les parecieron las actividades realizadas hoy?, ¿para qué les servirá lo aprendido?

Tarea para la casa

Cambiar el final del cuento

VIII.-REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza

IX.-ANEXOS:

-Materiales

-Instrumentos de Evaluación

V°B° director
“A”

Prof. Segundo grado

Escala de valoración								
2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. 2.1. Obtiene información del texto escrito. 2.2.-Infiere e interpreta información del texto escrito 2.3.-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto								
Nº	DESEMPEÑOS DE LA COMPETENCIA							
	Explica el tema y el propósito de los textos que lee por sí mismo, así como las relaciones texto-ilustración.							
	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								
31								
32								
33								
34								
35								
36								

LISTA DE COTEJOS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

N°	ITEMS																								Total
	Presta atención cuando sus compañeros participan en clase		Mira atentamente a la profesora cuando da indicaciones	Comparte sus materiales con sus compañeros		Mira atentamente al compañero que está hablando	Mantiene una buena relación con sus compañeros de aula		Utiliza el lenguaje de manera correcta	Demuestra su atención mediante su expresión facial		Muestra una postura de atención al compañero	No distrae a los compañeros cuando hablan		No realiza otra actividad mientras su compañero habla.		Opina sobre lo que sus compañeros han narrado								
	SI	NO		SI	NO		SI	NO		SI	NO		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
1																									
2																									
3																									
4																									
5																									
6																									
7																									
8																									
9																									
10																									
11																									
12																									
13																									
14																									
15																									
16																									
17																									
18																									
19																									
20																									
21																									
22																									
23																									
24																									
25																									
26																									
27																									
28																									
29																									
30																									
31																									
32																									
33																									
34																									
35																									
36																									

Lee con atención el siguiente texto:

La campanita de plata



Una vieja oveja negra tuvo una ovejita blanca como la nieve. Ella era tan preciosa que llegaban desde muy lejos a verla.

A pesar de ser bella, ella no era presumida y jugaba con todos. En algunas ocasiones la ovejita se alejó de su mamá; para evitar inquietarse, la mamá decidió colocarle una campanita de plata en el cuello.

Una tarde de fines de diciembre, la ovejita se perdió. Todos fueron a buscarla, pero no la encontraron. Al caer la noche, la mamá ya estaba muy asustada. De pronto, la ovejita apareció, la oveja negra

primero la abrazó, luego la reprendió por haberse ido sola y por haber

perdido la campanita de plata.

—¿Dónde dejaste tu campanita?, baló la oveja indignada.

—La regalé, mamita.

—¿La regalaste? ¡Ahora vas a ver lo que es bueno!, —dijo la oveja negra.

La ovejita, echó a correr, pero esta vez la mamá fue tras ella. Ambas ovejitas se guiaban mirando a una estrella.

De pronto, se oyó la campanita y la oveja pudo ver que quien la tenía era un niño que estaba con sus padres en un humilde pesebre.

La ovejita se acercó al niño y viendo sus piecitos descalzos se acomodó para que los piecitos se hundieran en la suave lana de su lomo.

Después ambas ovejas se quedaron dormidas y tuvieron un mismo sueño, en el que corrían por el cielo con el niño, entre las estrellas luminosas que sonaban como campanitas de plata.

Silvina Reinaudi

Escribe en orden alfabético las palabras del recuadro y descubrirás su significado.

presumir – guiar – descalzo – reprender

1. Que va sin zapatos.
2. Ir delante mostrando el camino.
3. Tener alto concepto de sí mismo.
4. Corregir, amonestar a alguien desaprobado su conducta

Completa los espacios con palabras del recuadro.

presumida – reprendió – guiar

1. La maestra me por no desarrollar la tarea.
2. Los mayores deben a los menores.
3. Lucy es porque no habla con nadie.

• **Escribe** una oración con las palabras propuestas.

Descalzo:

Guiar:

• **Rodea** en la sopa de letras un sinónimo de la palabra destacada. Luego, escríbela en los paréntesis según corresponda.

1. La ovejita no era **presumida** (.....).
2. La oveja estaba **indignada** (.....).
3. Las mariposas son **inquiernas** (.....).
4. La mamá la **reprendió** (.....).
5. Una estrella la **orientaba** (.....).

Completa la ficha:

1.-Nombre del personaje.....

2.-Nombre de la mamá.....

3.-Color de su lana

4.-¿Cómo es ella?.....

5.-¿Qué lleva en su cuello?.....

Recuerda la lectura y contesta.

1. ¿Quiénes son los personajes de la lectura?

.....

2. ¿Por qué la mamá estaba asustada?

.....

3. ¿Qué hizo la mamá cuando apareció la ovejita?

.....

4. ¿A quién regaló la campanita de plata, la ovejita?

.....

.....

5. ¿Dónde y con quién estaba el niño?

.....

.....

6. ¿Qué les ocurrió a las ovejas al final de la lectura?

.....

.....

Ordena secuencialmente los hechos escribiendo del 1 al 6.

☐ La ovejita se acomodó para que el niño hundiera sus piecitos descalzos en la lana de su lomo.

☐ Ambas ovejas se guiaban mirando las estrellas.

☐ Una tarde a fines de diciembre, la ovejita se perdió.

☐ Ambas ovejas se quedaron dormidas y tuvieron un sueño.

☐ La ovejita blanca era tan preciosa que llegaban desde muy lejos para verla.

☐ La mamá la reprendió por haber regalado la campanita

Marca los hechos que no pertenecen a la lectura

Una oveja negra tuvo una ovejita blanca

La ovejita regaló la campanita a una amiguita

Las estrellas sonaban como campanitas de plata

Extrae de la lectura palabras que se refieran al nacimiento de Jesús. Luego, escríbelas.

1. Según el contexto de la lectura la expresión: "¡Ahora vas a ver lo que es bueno!" significa:

☐ que recibirá un premio. ☐ que se portó bien.

☐ afecto y cariño. ☐ una amenaza

La mamá le puso una campanita en el cuello a la ovejita para:

- a) diferenciarla de las demás ovejitas.
- b) encontrarla rápido por el sonido de la campanita.
- c) que no se aleje de su lado.
- d) que se la regalara a un niño

3. ¿Qué valores encuentras en la lectura?

A) Honestidad, amor. B) Perseverancia, justicia.

C) Justicia, amor. D) Amor, solidaridad

4. El mensaje de la lectura es:

A) la mamá nos castigará si nos alejamos.

B) adorar al Niño Jesús.

C) debemos compartir y ayudar al que necesita.

D) una estrella nos guía.

Infiere una consecuencia que hubiese ocasionado la siguiente acción.

Si ambas ovejas no hubieran tenido el mismo sueño.

.....

.....

.....

1. ¿Quién crees que era el niño que estaba en el pesebre? ¿Por qué?

2. ¿Cómo festejas el nacimiento del Niño Jesús?



Dadicomprendo



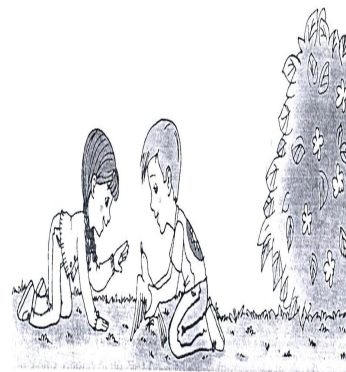


SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

La palomita mensajera

I.- DATOS INFORMATIVOS:

1.1.-INSTITUCIÓN EDUCATIVA : N° 81765 “Simón Lozano García”
 1.2.-UGEL N° 02 : La Esperanza
 1.3.-PROVINCIA : Trujillo
 1.4.-DISTRITO : Florencia de Mora
 1.5.-LUGAR : Los Sauces
 1.6.-CICLO: III GRADO: 2 SECCIÓN: “A”
 1.7.-PROFESORA : Mg. Grimaldina A. Vásquez Vásquez
 1.8.-DIRECTOR : Mg. Hernán Alfredo Mariños Ybáñez
 1.9.-FECHA : 10- 09- 2019



II.- NOMBRE DE LA UNIDAD: “El mundo mágico de los seres vivos”

III.- NOMBRE DEL JUEGO: Te reto a que me ordenes

IV.-PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

Área	Competencias/Capacidades	Desempeños	Criterio de evaluación	Evidencia / Instrumento Evaluación
C	2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. 2.1. Obtiene información del texto escrito 2.2. Infiere e interpreta información del texto. 2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo, distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.) en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Establece la secuencia de los textos que lee (instrucciones, historias, noticias)	-Predice el contenido del texto a partir del título. -Parafrasean el contenido del texto leído. -Ordenan secuencialmente el texto leído.	Identifica información en el texto a partir de la inferencia Escala de valoración

IV.-ENFOQUE TRANSVERSAL

Enfoques transversales	Actitudes observables
Enfoque de Búsqueda de la Excelencia	- Docentes propician espacios de reflexión sobre asuntos públicos.

V.- PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizará en esta sesión?
--	---

<ul style="list-style-type: none"> - Leer con anticipación el texto. - Fotocopias del cuento para cada estudiante. - Fotocopias para todos los estudiantes de la ficha de comprensión lectora. - Fotocopias del material impreso para ordenar secuencialmente el texto. 	<ul style="list-style-type: none"> - Plumones. - Papelotes. - Cinta masking tape. - Papel bond, etc. - Copia de la lectura. - Fichas de comprensión. - Un papelote, plumones, limpia tipo.
---	--

VI.-MOMENTOS DE LA SESIÓN

Inicio	Tiempo aproximado: 15 min.
<p>Saluda amablemente a los estudiantes.</p> <p>La maestra presenta imágenes de un texto corto: (ANEXO 1). entrega a cada grupo para que ordenen las imágenes secuencialmente.</p> <p>Luego plantea algunas preguntas: ¿Cuál creen que es el título del texto? ¿De qué tratará? ¿Qué tipo de texto será? ¿Qué hechos son primero? ¿Qué pasa después? ¿Qué pasa al final? ¿alguna vez han ordenado algo parecido?</p> <p>- Con la participación de los estudiantes corrigen si es que fuese necesario. - Plantea otra pregunta: ¿Qué actividad hemos realizado con las imágenes? - Los estudiantes responden en forma voluntaria.</p> <p>—</p> <p>Comunicamos el propósito de la sesión: “Hoy leeremos un cuento para ordenarlo secuencialmente”</p> <p>Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión.</p> <p>Respetar la opinión de los demás.</p> <p>Levantar la mano para opinar.</p>	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 min.
<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>-Presenta el título del texto: LA PALOMITA MENSAJERA</p> <p>-Plantea algunas preguntas: ¿De qué tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Qué les sucederá a los personajes? ¿Por qué se dice que es mensajera? ¿Qué harán los niños?¿Qué pasará primero? ¿Qué pasará al final?</p> <p>- Los estudiantes responden en forma voluntaria.</p> <p>- Anota sus respuestas en la pizarra.</p> <p>DURANTE LA LECTURA</p> <p>-La maestra entrega la lectura a los estudiantes.</p> <p>- Pide a los estudiantes que lean el texto en forma individual y silenciosa.</p> <p>- Pide que lean en cadena el texto.</p> <p>- La maestra lee el texto con voz audible.</p> <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p>	

Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué?

Dialoga con los estudiantes sobre el texto leído.

- Los estudiantes parafrasean y narran lo que más les agradó del texto.

- Pide a los estudiantes sentarse en media luna.

- Entrega a 4 estudiantes cartelitos con los eventos o episodios del texto leído.

- Brinda orientaciones al primer estudiante para que lea la parte del texto recibido utilizando un tono alto de voz, luego el estudiante que continúa ocupará el lugar de su compañero o se ubicará delante del primer estudiante que empezó si observa que su texto está ubicado antes del texto leído por el estudiante. - Los estudiantes participan de la estrategia ordenamos secuencialmente el texto.

Con la participación de los estudiantes corrigen si es que fuese necesario.

- Luego dirige la mirada de los estudiantes hacia el papelote con sus respuestas (hipótesis) iniciales. - Anima a comparar sus respuestas con la información encontrada en el texto. - Plantea algunas preguntas como por ejemplo:

☐ El texto que acabamos de leer qué tipo de texto es.

☐ ¿Quiénes son los personajes del texto?

☐ ¿Qué edad tenía la palomita mensajera cuando inició sus primeras lecciones de vuelo?

☐ ¿Qué hacía su entrenador para enseñarle a volar?

Indica que para responder las preguntas pueden volver a releer el texto cuantas veces sea necesario. - Retoma sus respuestas y con la participación de todos los estudiantes sintetiza las respuestas a las preguntas realizadas.

- En forma individual resuelven una ficha de comprensión lectora

Cierre

Tiempo aproximado: 10 min.

La evaluación se dará durante todo el proceso. Se evaluará a través de una escala valorativa. - Realiza con los estudiantes el recuento de lo que trabajaron en la sesión de hoy. Pregunta: ¿qué texto han leído?, ¿de qué trataba el cuento?, ¿cómo hicieron para ordenar secuencialmente el texto?

- Felicita a todos por su participación y bríndales palabras de agradecimiento.

PARA CASA - Pega en tu cuaderno un cuento y léelo detenidamente. Luego dibuja los hechos o episodios ordenándolo secuencialmente.

VIII.-REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza

IX.-ANEXOS:

-Materiales

-Instrumentos de Evaluación

VºBº director

Prof. Segundo grado “A”

Escala de valoración								
2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. 2.1. Obtiene información del texto escrito. 2.2.-Infiere e interpreta información del texto escrito 2.3.-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto								
Nº	DESEMPEÑOS DE LA COMPETENCIA							
	Explica el tema y el propósito de los textos que lee por sí mismo, así como las relaciones texto-ilustración.							
	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								
31								
32								
33								
34								
35								
36								

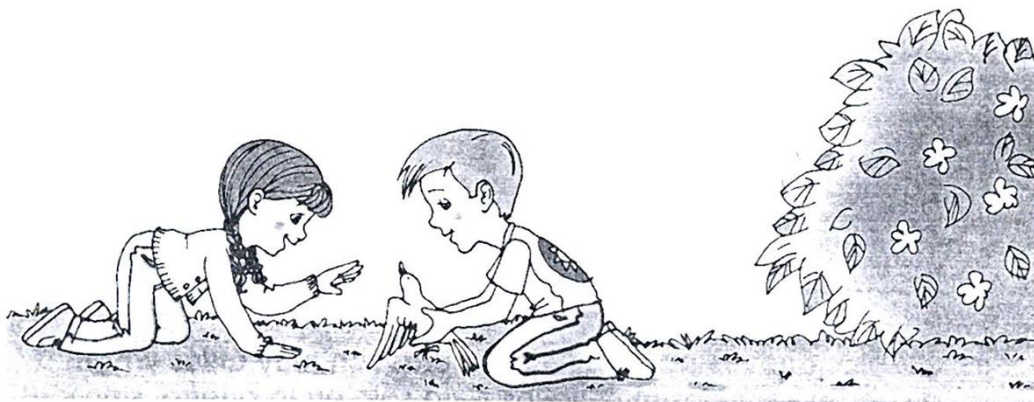
LISTA DE COTEJOS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

N°	ITEMS																				Total		
	Presta atención cuando sus compañeros participan en clase		Mira atentamente a la profesora cuando da indicaciones		Comparte sus materiales con sus compañeros		Mira atentamente al compañero que está hablando		Mantiene una buena relación con sus compañeros de aula		Utiliza el lenguaje de manera correcta		Demuestra su atención mediante su expresión facial		Muestra una postura de atención al compañero		No distrae a los compañeros cuando hablan		No realiza otra actividad mientras su compañero habla.			Opina sobre lo que sus compañeros han narrado	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
1																							
2																							
3																							
4																							
5																							
6																							
7																							
8																							
9																							
10																							
11																							
12																							
13																							
14																							
15																							
16																							
17																							
18																							
19																							
20																							
21																							
22																							
23																							
24																							
25																							
26																							
27																							
28																							
29																							
30																							
31																							
32																							
33																							
34																							
35																							
36																							

Lee con atención el siguiente texto:

LA PALOMITA MENSAJERA

Cuando palomita mensajera, cumplió un mes, inició sus primeras lecciones de vuelo. Su entrenador la retiraba de su nido y la soltaba a poca distancia llevando en su patita cosas livianas. Después de algunos meses, ya era una paloma adulta, tenía alas resistentes, su vuelo era veloz y llegaba a su destino sin equivocarse.



Cierto día, cuando Ismael y Teresita estaban jugando en el jardín, vieron caer a la palomita. De prisa se acercaron y, al notar que tenía una alita herida, la recogieron y la llevaron a casa. La cuidaron con mucho amor y muy pronto quedó completamente curada.

Cuando esto ocurrió, los chicos le preguntaron: -Palomita ¿quieres quedarte a vivir con nosotros?

La palomita les pidió que la dejaran libre para ir en busca de su dueño. Entonces, Teresita, levanto al ave en la palma de su mano. La palomita batió las alas, se echó a volar y al poco rato desapareció en el azul cielo, Ismael y Teresita se quedaron tristes, porque perdían a una tierna amiguita, pero estaban también alegres por haberla ayudado cuando ella más lo necesitaba.



Un buen día, regresó la palomita con un rollito de papel en la patita. Los niños le retiraron el rollito y leyeron el siguiente mensaje: "Muchas gracias por vuestra ayuda".

1. ¿Qué edad tenía la palomita mensajera cuando inició sus primeras lecciones de vuelo?
.....
2. ¿Qué hacía su entrenador para enseñarle a volar?
.....
3. ¿Qué se encontraron Ismael y Teresita?
.....
4. ¿Qué hicieron los niños con la palomita?
.....
5. ¿Qué hizo la palomita en agradecimiento a los niños?
.....

Cuando esto ocurrió, los chicos le preguntaron: - Palomita ¿quieres quedarte a vivir con nosotros?

La palomita les pidió que la dejaran libre para ir en busca de su dueño. Entonces, Teresita, levanto al ave en la palma de su mano. La palomita batió las alas, se echó a volar y al poco rato desapareció en el azul cielo, Ismael y Teresita se quedaron tristes, porque perdían a una tierna amiguita, pero estaban también alegres por haberla ayudado cuando ella más lo necesitaba.

Cuando palomita mensajera, cumplió un mes, inició sus primeras lecciones de vuelo. Su entrenador la retiraba de su nido y la soltaba a poca distancia llevando en su patita cosas livianas. Después de algunos meses, ya era una paloma adulta, tenía alas resistentes, su vuelo era veloz y llegaba a su destino sin equivocarse.

Un buen día, regresó la palomita con un rollito de papel en la patita. Los niños le retiraron el rollito y leyeron el siguiente mensaje: “Muchas gracias por vuestra ayuda”.



Te reto ¡a que me ordenes!





SESIÓN DE APRENDAJE N° 09

Rescatemos a los animales

I.- DATOS INFORMATIVOS:

1.1.-INSTITUCIÓN EDUCATIVA : N° 81765 “Simón Lozano García”
 1.2.-UGEL N° 02 : La Esperanza
 1.3.-PROVINCIA : Trujillo
 1.4.-DISTRITO : Florencia de Mora
 1.5.-LUGAR : Los Sauces
 1.6.-CICLO: III GRADO: 2 SECCIÓN: “A”
 1.7.-PROFESORA : Mg. Grimaldina A. Vásquez Vásquez
 1.8.-DIRECTOR : Mg. Hernán Alfredo Mariños Ybáñez
 1.9.-FECHA : 12- 09- 2019



II.- NOMBRE DE LA UNIDAD: “El mundo mágico de los seres vivos”

III.- NOMBRE DEL JUEGO: ¡ENCUENTRAME QUE ACA ESTOY!

IV.-PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

Área	Competencias/ Capacidades	Desempeños	Criterio de evaluación	Evidencia / Instrumento Evaluación
C	2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. 2.1. Obtiene información del texto escrito 2.2. Infiere e interpreta información del texto. 2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo, distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.) en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Establece la secuencia de los textos que lee (instrucciones, historias, noticias)	-Predice el contenido del texto a partir del título. -Parafrasean el contenido del texto leído. -Ordenan secuencialment e el texto leído.	Identifica información en el texto a partir de la inferencia Escala de valoración

IV.-ENFOQUE TRANSVERSAL

Enfoques transversales	Actitudes observables
------------------------	-----------------------

Enfoque de Búsqueda de la Excelencia	- Docentes propician espacios de reflexión sobre asuntos públicos.
--------------------------------------	--

V.- PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Leer con anticipación el texto. - Fotocopias del cuento para cada estudiante. - Fotocopias para todos los estudiantes de la ficha de comprensión lectora. - Fotocopias del material impreso para ordenar secuencialmente el texto. 	<ul style="list-style-type: none"> - Plumones. - Papelotes. - Cinta masking tape. - Papel bond, etc. - Copia de la lectura. - Fichas de comprensión. - Un papelote, plumones, limpia tipo.

VI.-MOMENTOS DE LA SESIÓN

Inicio	Tiempo aproximado: 15 min.
<p>Saluda amablemente a los estudiantes.</p> <p>La maestra entrega una hoja de sopa de letras: (ANEXO 1). entrega a cada grupo para que encuentren palabras y digan su significado.</p> <p>Luego plantea algunas preguntas: ¿Qué palabras han encontrado? ¿Qué significa cada palabra? ¿En qué texto lo encontraremos? ¿De qué tratará? ¿Qué tipo de texto será? ¿Cómo empezará? ¿Qué pasa después? ¿Qué pasa al final? .</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes responden en forma voluntaria. <p>Comunicamos el propósito de la sesión: “Hoy leeremos una noticia muy importante.</p> <p>Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión.</p> <p>Respetar la opinión de los demás.</p> <p>Levantar la mano para opinar.</p>	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 min.
<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> -Presenta el título del texto: DEFENDAMOS A LOS ANIMALES -Plantea algunas preguntas: ¿De qué tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Qué les sucederá a los personajes? ¿? ¿Qué harán los niños? ¿Qué pasará al final? - Los estudiantes responden en forma voluntaria. - Anota sus respuestas en la pizarra. <p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> -La maestra entrega la lectura a los estudiantes. - Pide a los estudiantes que lean el texto en forma individual y silenciosa. - Pide que lean en cadena el texto. 	

- La maestra lee el texto con voz audible.

DESPUÉS DE LA LECTURA

Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué?

Dialoga con los estudiantes sobre el texto leído.

- Los estudiantes parafrasean y narran lo que más les agradó del texto.
- Pide a los estudiantes sentarse en media luna.
- Entrega a 4 estudiantes cartelitos con los eventos o episodios del texto leído.
- Brinda orientaciones al primer estudiante para que lea la parte del texto recibido utilizando un tono alto de voz, luego el estudiante que continúa ocupará el lugar de su compañero o se ubicará delante del primer estudiante que empezó si observa que su texto está ubicado antes del texto leído por el estudiante.
- Los estudiantes participan de la estrategia ordenamos secuencialmente el texto. Con la participación de los estudiantes corrigen si es que fuese necesario.

- Luego dirige la mirada de los estudiantes hacia el papelote con sus respuestas (hipótesis) iniciales.
- Anima a comparar sus respuestas con la información encontrada en el texto.
- Plantea algunas preguntas como por ejemplo:

- ☐ El texto que acabamos de leer qué tipo de texto es.
- ☐ ¿Quiénes son los personajes del texto?
- ☐ ¿Qué edad tenía la palomita mensajera cuando inició sus primeras lecciones de vuelo?
- ☐ ¿Qué hacía su entrenador para enseñarle a volar?

Indica que para responder las preguntas pueden volver a releer el texto cuantas veces sea necesario.

- Retoma sus respuestas y con la participación de todos los estudiantes sintetiza las respuestas a las preguntas realizadas.

- En forma individual resuelven una ficha de comprensión lectora

Cierre	Tiempo aproximado: 10 min.
<p>La evaluación se dará durante todo el proceso. Se evaluará a través de una escala valorativa.</p> <p>- Realiza con los estudiantes el recuento de lo que trabajaron en la sesión de hoy. Pregunta: ¿qué texto han leído?, ¿de qué trataba el cuento?, ¿cómo hicieron para ordenar secuencialmente el texto?</p> <p>- Felicita a todos por su participación y bríndales palabras de agradecimiento.</p> <p>PARA CASA - Pega en tu cuaderno un cuento y léelo detenidamente. Luego dibuja los hechos o episodios ordenándolo secuencialmente.</p>	

VIII.-REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza

IX.-ANEXOS:

- Materiales
- Instrumentos de Evaluación

V°B° director

Prof. Segundo grado "A"

Escala de valoración								
2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. 2.1. Obtiene información del texto escrito. 2.2.-Infiere e interpreta información del texto escrito 2.3.-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto								
Nº	DESEMPEÑOS DE LA COMPETENCIA							
	Explica el tema y el propósito de los textos que lee por sí mismo, así como las relaciones texto-ilustración.							
	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								
31								
32								
33								
34								
35								
36								

LISTA DE COTEJOS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

N°	ITEMS																				Total		
	Presta atención cuando sus compañeros participan en clase		Mira atentamente a la profesora cuando da indicaciones		Comparte sus materiales con sus compañeros		Mira atentamente al compañero que está hablando		Mantiene una buena relación con sus compañeros de aula		Utiliza el lenguaje de manera correcta		Demuestra su atención mediante su expresión facial		Muestra una postura de atención al compañero		No distrae a los compañeros cuando hablan		No realiza otra actividad mientras su compañero habla.			Opina sobre lo que sus compañeros han narrado	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
1																							
2																							
3																							
4																							
5																							
6																							
7																							
8																							
9																							
10																							
11																							
12																							
13																							
14																							
15																							
16																							
17																							
18																							
19																							
20																							
21																							
22																							
23																							
24																							
25																							
26																							
27																							
28																							
29																							
30																							
31																							
32																							
33																							
34																							
35																							
36																							

Lee y comprende el texto:

Martes 16 de Setiembre de 2019

DEFENDAMOS A LOS ANIMALES

La policía ecológica y dos niños de la ciudad de Puerto Maldonado logramos rescatar a un tigrillo. El felino estaba encerrado en una jaula sucia dentro del circo Perejil.

Los niños Antonio García y Julia Requejo descubrieron al pobre tigrillo cuando asistieron al circo acompañados de sus padres. Inmediatamente avisaron a la policía, quien logró rescatar al animal.

Los niños y la policía recibieron un diploma y una medalla de la Asociación Mi Mascota.



INSTRUCCIONES.- Responde las preguntas:

1. ¿Quiénes son los protagonistas de la noticia?

.....
.....

2. ¿Qué descubrieron Antonio García y Julia Requejo?

.....
.....

3. ¿Qué hicieron los niños?

.....
.....

4. ¿Qué hizo la policía ecológica?

.....
.....

5. ¿Con qué fueron premiados la policía ecológica y los niños?

.....
.....

Marca la respuesta correcta de cada pregunta.

6. ¿Dónde encontraron al felino?

a) En la jaula de un circo.

b) En la Asociación Mi Mascota.

c) En el local de la policía ecológica.

7. ¿Porqué los niños avisaron a la policía?

a) Porque un tigrillo los atacó en el circo.

b) Porque descubrieron a un tigrillo enjaulado.

c) Porque no los dejaron entrar al circo Perejil.

8. ¿De qué trata principalmente este texto?

- a) Trata de unos niños y la policía.
- b) Trata del rescate de un tigrillo.
- c) Trata de un circo llamado Perejil.

9. ¿Para qué se escribió este texto?

- a) Para darnos una opinión.
- b) Para darnos un consejo.
- c) Para darnos información.

10. ¿Por qué debemos denunciar a los que trafican con animales?

- a) Porque hacen sufrir a los animales.
- b) Porque ganan mucho dinero.
- c) Porque no hacen daño a los animales.

Responde las preguntas de opinión y de crítica.

11. ¿Qué opinas de la actitud de los niños?

.....

.....

.....

.....

12. ¿Qué opinas de la actitud de la policía ecológica?

.....

.....

.....

.....

13. ¿Qué opinas de la actitud del dueño del circo?

.....

.....

.....

.....

14. ¿Debió ser arrestado el dueño del circo? ¿Por qué?

.....

.....

.....

.....

.....

15. ¿Dónde deberían estar los animales salvajes?

.....

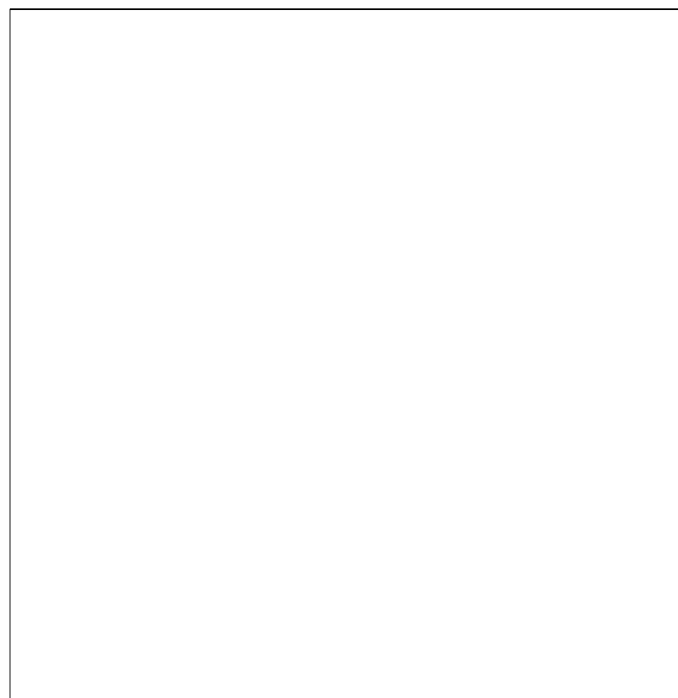
.....

.....

.....

.....

16.-Dibuja lo que más te gusto del texto.



ENCUENTRAME ¡ACA ESTOY!

M	M	A	V	I	S	A	R	O	N	U	R
A	E	W	O	A	I	C	U	S	N	R	E
L	I	D	I	O	K	K	L	O	D	O	S
D	P	Q	A	N	I	M	A	L	E	S	C
O	A	S	Y	L	U	M	Y	R	F	T	A
N	D	Y	G	T	L	H	E	B	E	L	T
A	R	U	O	T	P	A	G	B	N	Ñ	A
D	E	T	C	I	R	C	O	Y	D	U	R
O	S	P	U	E	R	T	O	Y	A	Y	H
Q	E	O	W	T	B	O	J	I	M	K	P
O	O	L	I	J	Ñ	B	B	G	O	H	E
E	F	I	T	U	Y	N	T	M	S	G	R
N	E	C	O	L	O	G	I	C	A	E	E
C	L	I	M	I	M	N	G	J	K	J	G
E	I	A	M	A	T	T	R	Y	O	A	I
R	N	V	W	Ñ	P	U	I	K	K	U	L
R	O	V	E	Ñ	T	I	L	U	L	L	S
A	U	B	R	O	A	N	L	M	A	A	A
D	D	M	D	I	P	L	O	M	A	S	E
O	G	A	N	T	O	N	I	O	H	M	E

DEFENDAMOS	ANIMALES	POLICIA	ECOLOGICA	MALDONADO
PUERTO	RESCATAR	DIPLOMA	MEDALLA	FELINO
ENCERRADO	JAULA	CIRCO	PEREGIL	ANTONIO
JULIA	PADRES	AVISARON	TIGRILLO	SUCIA



ENCUENTRAME ¡ACA ESTOY





SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

La lagartija que perdió la cola



I.- DATOS INFORMATIVOS:

1.1.-INSTITUCIÓN EDUCATIVA	:	N° 81765 “Simón Lozano García”
1.2.-UGEL N° 02	:	La Esperanza
1.3.-PROVINCIA	:	Trujillo
1.4.-DISTRITO	:	Florencia de Mora
1.5.-LUGAR	:	Los Sauces
1.6.-CICLO: III GRADO: 2 SECCIÓN:	:	“A”
1.7.-PROFESORA	:	Mg. Grimaldina A. Vásquez Vásquez
1.8.-DIRECTOR	:	Mg. Hernán Alfredo Mariños Ybáñez
1.9.-FECHA	:	16- 09- 2019

II.- NOMBRE DE LA UNIDAD: “El mundo mágico de los seres vivos”

III.- NOMBRE DEL JUEGO: Encontrando la respuesta

IV.-PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

Área	Competencias/ Capacidades	Desempeños	Criterio de evaluación	Evidencia / Instrumento Evaluación
C	<p>2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</p> <p>2.1. Obtiene información del texto escrito</p> <p>2.2. Infiere e interpreta información del texto.</p> <p>2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</p>	<p>Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo, distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.) en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Establece la secuencia de los textos que lee (instrucciones, historias, noticias)</p>	<p>-Predice el contenido del texto a partir del título.</p> <p>-Parafrasean el contenido del texto leído.</p> <p>-Ordenan secuencialmente el texto leído.</p>	<p>Identifica información en el texto a partir de la inferencia</p> <p>Escala de valoración</p>

IV.-ENFOQUE TRANSVERSAL

Enfoques transversales	Actitudes observables
Enfoque de Búsqueda de la Excelencia	- Docentes propician espacios de reflexión sobre asuntos públicos.

V.- PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Leer con anticipación el texto. - Fotocopias del cuento para cada estudiante. - Fotocopias para todos los estudiantes de la ficha de comprensión lectora. - Fotocopias del material impreso para ordenar secuencialmente el texto. 	<ul style="list-style-type: none"> - Plumones. - Papelotes. - Cinta masking tape. - Papel bond, etc. - Copia de la lectura. - Fichas de comprensión. - Un papelote, plumones, limpia tipo.

VI.-MOMENTOS DE LA SESIÓN

Inicio	Tiempo aproximado: 15 min.
<p>Saluda amablemente a los estudiantes.</p> <p>La maestra entrega una hoja de sopa de letras: (ANEXO 1). entrega a cada grupo para que encuentren palabras y digan su significado.</p> <p>Luego plantea algunas preguntas: ¿Qué palabras han encontrado? ¿Qué significa cada palabra? ¿En que texto lo encontraremos? ¿De qué tratará? ¿Qué tipo de texto será? ¿Cómo empezará? ¿Qué pasa después? ¿Qué pasa al final? .</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes responden en forma voluntaria. <p>Comunicamos el propósito de la sesión: “Hoy leeremos una noticia muy importante.</p> <p>Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión.</p> <p>Respetar la opinión de los demás.</p> <p>Levantar la mano para opinar.</p>	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 min.
<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> -Presenta el título del texto: La lagartija que perdió la cola -Plantea algunas preguntas: ¿De qué tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Qué les sucederá a los personajes? ¿? ¿Qué harán los niños? ¿Qué pasará al final? - Los estudiantes responden en forma voluntaria. - Anota sus respuestas en la pizarra. <p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> -La maestra entrega la lectura a los estudiantes. - Pide a los estudiantes que lean el texto en forma individual y silenciosa. - Pide que lean en cadena el texto. - La maestra lee el texto con voz audible. 	

DESPUÉS DE LA LECTURA

Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué?

Dialoga con los estudiantes sobre el texto leído.

- Los estudiantes parafrasean y narran lo que más les agradó del texto.

- Pide a los estudiantes sentarse en media luna.

- Entrega a 4 estudiantes cartelitos con los eventos o episodios del texto leído.

- Brinda orientaciones al primer estudiante para que lea la parte del texto recibido utilizando un tono alto de voz, luego el estudiante que continúa ocupará el lugar de su compañero o se ubicará delante del primer estudiante que empezó si observa que su texto está ubicado antes del texto leído por el estudiante. - Los estudiantes participan de la estrategia ordenamos secuencialmente el texto.

Con la participación de los estudiantes corrigen si es que fuese necesario.

- Luego dirige la mirada de los estudiantes hacia el papelote con sus respuestas (hipótesis) iniciales. - Anima a comparar sus respuestas con la información encontrada en el texto. - Plantea algunas preguntas como por ejemplo:

- ☐ El texto que acabamos de leer qué tipo de texto es.

- ☐ ¿Quiénes son los personajes del texto?

- ☐ ¿Qué edad tenía la palomita mensajera cuando inició sus primeras lecciones de vuelo?

- ☐ ¿¿Qué hacía su entrenador para enseñarle a volar?

Indica que para responder las preguntas pueden volver a releer el texto cuantas veces sea necesario. - Retoma sus respuestas y con la participación de todos los estudiantes sintetiza las respuestas a las preguntas realizadas.

- En forma individual resuelven una ficha de comprensión lectora

Cierre

Tiempo aproximado: 10 min.

La evaluación se dará durante todo el proceso. Se evaluará a través de una escala valorativa. - Realiza con los estudiantes el recuento de lo que trabajaron en la sesión de hoy. Pregunta: ¿qué texto han leído?, ¿de qué trataba el cuento?, ¿cómo hicieron para ordenar secuencialmente el texto?

- Felicita a todos por su participación y bríndales palabras de agradecimiento.

PARA CASA - Pega en tu cuaderno un cuento y léelo detenidamente. Luego dibuja los hechos o episodios ordenándolo secuencialmente.

VIII.-REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza

IX.-ANEXOS:

-Materiales

-Instrumentos de Evaluación

V°B° director

Prof. Segundo grado "A"

Escala de valoración								
2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. 2.1. Obtiene información del texto escrito. 2.2.-Infiere e interpreta información del texto escrito 2.3.-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto								
Nº	DESEMPEÑOS DE LA COMPETENCIA							
	Explica el tema y el propósito de los textos que lee por sí mismo, así como las relaciones texto-ilustración.							
	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								
31								
32								
33								
34								
35								
36								

LISTA DE COTEJOS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

N°	ITEMS																								Total
	Presta atención cuando sus compañeros participan en clase		Mira atentamente a la profesora cuando da indicaciones	Comparte sus materiales con sus compañeros		Mira atentamente al compañero que está hablando	Mantiene una buena relación con sus compañeros de aula		Utiliza el lenguaje de manera correcta	Demuestra su atención mediante su expresión facial		Muestra una postura de atención al compañero	No distrae a los compañeros cuando hablan		No realiza otra actividad mientras su compañero habla.		Opina sobre lo que sus compañeros han narrado								
	SI	NO		SI	NO		SI	NO		SI	NO		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
1																									
2																									
3																									
4																									
5																									
6																									
7																									
8																									
9																									
10																									
11																									
12																									
13																									
14																									
15																									
16																									
17																									
18																									
19																									
20																									
21																									
22																									
23																									
24																									
25																									
26																									
27																									
28																									
29																									
30																									
31																									
32																									
33																									
34																									
35																									
36																									

Lee con atención el siguiente texto:

TEXTO

□ Lee y responde correctamente la alternativa de las siguientes preguntas.

LA LAGARTIJA QUE PERDIÓ LA COLA

Estaba la lagartija Marta jugando sobre una piedra, cuando de pronto una serpiente le mordió la cola con fuerza.

- ¡Perdí mi cola! ¡Buah! -se lamentó la lagartija, y decidió ir al bosque en busca de una cola prestada.

De pronto, se encontró con un mono.

_ ¿Podrías prestarme tu cola?

Le preguntó.

_ ¡No! La necesito para sujetarme de los árboles.

También le preguntó a un buey.

_ ¿Podrías prestarme tu cola?

_ No, imposible, con ella espanto a los insectos molestosos.

Finalmente encontró a un gato.

_ ¿Podrías prestarme tu cola?

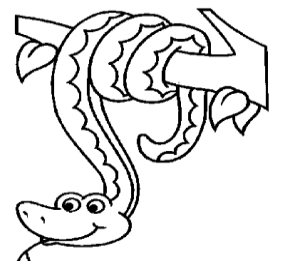
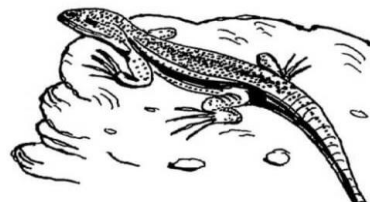
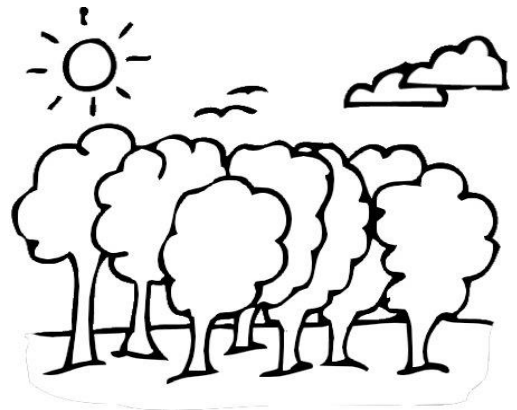
_ No puedo dártela. Con mi cola hago Equilibrio cuando trepo por los techos de las casas.

Muy triste por no conseguir una cola prestada, la lagartija

Marta decidió regresar a su casa. Allí le contó todo a su mamá.

Ella le dijo:_ ¡Cálmate! Las colitas de las lagartijas vuelven a crecer.

¡Qué bueno! Cuando alguien necesite una cola, yo le regalaré la -mía— exclamó feliz la -lagartija.



¡Ahora responde y marca con X la respuesta correcta!

1. ¿Qué quiere decir sujetarse en los árboles?

- a. Cogerse de los árboles.
- b. Soltarse de los árboles.
- c. Tregar los árboles.

2. Después de pedirle la cola al gato la lagartija:

- a. Decidió regresar a su casa.
- b. Siguió buscando animales.
- c. Encontró una cola prestada.

3. ¿Por qué los animales del centro no le prestaron la cola a la lagartija?

- a. Porque la lagartija no les había prestado nada nunca.
- b. Porque la necesitaban para sujetarse de los árboles.
- c. Porque todo necesitaban su cola para ser distintas cosas.

4. ¿Cómo se sintió la lagartija al perder su cola?

- a. Emocionada.
- b. Alegre.
- c. Triste.

5. ¿Qué nos enseña la historia?

- a. Debemos ser egoístas con los demás.
- b. Debemos ser solidarios con nuestro prójimo.
- c. No debemos ser solidarios con nuestro prójimo.

6.- ¿Qué hubiese pasado si la lagartija no lo hubiese contado a su mamá?

.....

.....

.....

Cogerse de los árboles

Soltarse de los árboles

Trepar los árboles

Decidió regresar a su casa

Siguió buscando animales

Encontró una cola prestada

Porque la lagartija no les
había prestado nada nunca

Porque todo necesitaban
su cola para ser distintas

Porque la necesitaban para
sujetarse de los árboles

Porque la necesitaban para
sujetarse de los árboles

Emocionada.

Debemos ser egoístas con
los demás



Encontrando la respuesta





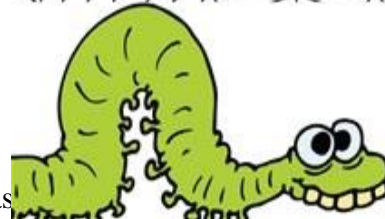
SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 11

Cuento el gusano y la araña



I.- DATOS INFORMATIVOS:

1.1.-INSTITUCIÓN EDUCATIVA : N° 81765 “Simón Loza”
 1.2.-UGEL N° 02 : La Esperanza
 1.3.-PROVINCIA : Trujillo
 1.4.-DISTRITO : Florencia de Mora
 1.5.-LUGAR : Los Sauces
 1.6.-CICLO: III GRADO: 2 SECCIÓN: “A”
 1.7.-PROFESORA : Mg. Grimaldina A. Vásquez
 1.8.-DIRECTOR : Mg. Hernán Alfredo Mariños Ybáñez
 1.9.-FECHA : 18- 09- 2019



II.- NOMBRE DE LA UNIDAD: “El mundo mágico de los seres vivos”

III.- NOMBRE DEL JUEGO: Encontrando la respuesta

IV.-PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

Área	Competencias/ Capacidades	Desempeños	Criterio de evaluación	Evidencia / Instrumento Evaluación
C	2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. 2.1. Obtiene información del texto escrito 2.2. Infiere e interpreta información del texto. 2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo, distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.) en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Establece la secuencia de los textos que lee (instrucciones, historias, noticias)	-Predice el contenido del texto a partir de palabras del texto. -Parafrasean el contenido del texto leído.	Identifica información en el texto a partir de la inferencia Escala de valoración

IV.-ENFOQUE TRANSVERSAL

Enfoques transversales	Actitudes observables
Enfoque de Búsqueda de la Excelencia	- Docentes propician espacios de reflexión sobre asuntos públicos.

V.- PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Leer con anticipación el texto. - Fotocopias del cuento para cada estudiante. - Fotocopias para todos los estudiantes de la ficha de comprensión lectora. - Las respuestas impresas. - Elaborar el crucigrama 	<ul style="list-style-type: none"> -Crucigrama - Papel bond, de colores - Copia de la lectura. - Fichas de comprensión. - Un papelote, plumones, limpia tipo.

VI.-MOMENTOS DE LA SESIÓN

Inicio	Tiempo aproximado: 15 min.
<p>Saluda amablemente a los estudiantes.</p> <p>La maestra entrega una hoja con el crucigrama: (ANEXO 1).</p> <p>entrega a cada grupo para que ordenen palabras y luego lo ubiquen en el crucigrama.</p> <p>Luego plantea algunas preguntas: ¿Qué palabras han encontrado? ¿Qué significa cada palabra? ¿En qué texto lo encontraremos?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes responden en forma voluntaria. <p>Comunicamos el propósito de la sesión: “Hoy leeremos un cuento muy divertido.</p> <p>Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión.</p> <p>Respetar la opinión de los demás.</p> <p>Levantar la mano para opinar.</p>	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 min.
<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> -La maestra retoma nuevamente las palabras del crucigrama, -Plantea algunas preguntas: ¿De qué tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Qué les sucederá a los personajes? ¿Qué harán los niños? ¿Qué pasará al final? <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes responden en forma voluntaria. - La maestra anota sus respuestas en la pizarra. <p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> -La maestra entrega la lectura a los estudiantes. - Pide a los estudiantes que lean el texto en forma individual y silenciosa. - Pide que lean en cadena el texto. - La maestra pide a un estudiante que lea el texto para todos en voz alta. <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p>	

Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué?

Dialoga con los estudiantes sobre el texto leído.

- Los estudiantes parafrasean y narran lo que más les agradó del texto.

☐ El texto que acabamos de leer qué tipo de texto es.

☐ ¿Quiénes son los personajes del texto?

☐ ¿Qué paso con la tela de la araña?

☐ ¿Que hicieron los niños?

Les comunica a los niños que para dar respuesta a las preguntas de comprensión jugaran a encontrar las respuestas adecuadas y lo colocaran donde corresponde y lo harán por grupos.

Retoma sus respuestas y con la participación de todos los estudiantes sintetiza las respuestas a las preguntas realizadas.

-Al final dibujan lo que mas les agrado del texto.

Cierre	Tiempo aproximado: 10 min.
---------------	-----------------------------------

La evaluación se dará durante todo el proceso. Se evaluará a través de una escala valorativa. - Realiza con los estudiantes el recuento de lo que trabajaron en la sesión de hoy. Pregunta: ¿qué texto han leído?, ¿de qué trataba el cuento?, ¿cómo hicieron para encontrar la respuesta a cada pregunta?

- Felicita a todos por su participación y bríndales palabras de agradecimiento.

PARA CASA - Pega en tu cuaderno un cuento y léelo detenidamente. Luego dibuja los hechos o episodios ordenándolo secuencialmente.

VIII.-REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza

IX.-ANEXOS:

-Materiales

-Instrumentos de Evaluación

V°B° director

Prof. Segundo grado "A"

Escala de valoración								
2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. 2.1. Obtiene información del texto escrito. 2.2.-Infiere e interpreta información del texto escrito 2.3.-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto								
Nº	DESEMPEÑOS DE LA COMPETENCIA							
	Explica el tema y el propósito de los textos que lee por sí mismo, así como las relaciones texto-ilustración.							
	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								
31								
32								
33								
34								
35								
36								

LISTA DE COTEJOS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

N°	ITEMS																				Total		
	Presta atención cuando sus compañeros participan en clase		Mira atentamente a la profesora cuando da indicaciones		Comparte sus materiales con sus compañeros		Mira atentamente al compañero que está hablando		Mantiene una buena relación con sus compañeros de aula		Utiliza el lenguaje de manera correcta		Demuestra su atención mediante su expresión facial		Muestra una postura de atención al compañero		No distrae a los compañeros cuando hablan		No realiza otra actividad mientras su compañero habla.			Opina sobre lo que sus compañeros han narrado	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
1																							
2																							
3																							
4																							
5																							
6																							
7																							
8																							
9																							
10																							
11																							
12																							
13																							
14																							
15																							
16																							
17																							
18																							
19																							
20																							
21																							
22																							
23																							
24																							
25																							
26																							
27																							
28																							
29																							
30																							
31																							
32																							
33																							
34																							
35																							
36																							

Lee con atención el siguiente cuento:

En medio de un bosque había un gusano que construía su capullo.

Lo hacía lentamente, pero muy bien. Mientras

Tejía, conversaba con una araña.

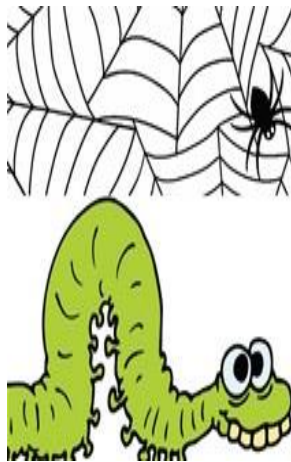
La araña le decía al gusano:

- ¡Qué lento eres! Aprende de mí. Yo empecé mi tela hace poco tiempo y terminé antes que tú.

En ese momento, pasaron por ahí dos niños. Uno de los niños tropezó y se apoyó en la rama del árbol donde estaban el gusano y la araña. La tela de araña se rompió y el capullo quedó en perfecto estado.

Viendo esto, el gusano dijo:

- Fíjate, amiga araña, Es mejor trabajar despacio y bien, en lugar de hacerlo mal por terminar rápido.



1. **¿En qué se apoyó el niño cuando tropezó?**

a
b
c

En el hombro de su amigo
En la rama de un árbol
En el capullo del gusano
2. **¿Quién terminó primero su trabajo?**

a
b
c

La araña
El gusano
El niño
3. **Según el cuento, ¿Por qué el gusano se demoraba en hacer su capullo?**

a
b
c

Porque el gusano hacía muy bien su capullo.
Porque el gusano era muy conversador.
Porque la araña se burlaba de él.
4. **En el cuento, ¿qué significa “el capullo quedó en perfecto estado”?**

a
b
c

“El capullo estuvo terminado”
“El capullo no se rompió”
“El capullo quedó muy bonito”
5. **¿Por qué se rompió la tela de araña?**

a
b
c

Porque la tela de araña no era fuerte.
Porque el niño quiso romper la tela de araña.
Porque la araña estaba muy distraída.
6. **¿Qué título le pondrías a este cuento?**

a
b
c

Una araña lenta
Los niños en el bosque
El gusano y la araña



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 12

Las cotorras y el zorro



I.- DATOS INFORMATIVOS:

1.1.-INSTITUCIÓN EDUCATIVA : N° 81765 “Simón Lozano”
 1.2.-UGEL N° 02 : La Esperanza
 1.3.-PROVINCIA : Trujillo
 1.4.-DISTRITO : Florencia de Mora
 1.5.-LUGAR : Los Sauces
 1.6.-CICLO: III GRADO: 2 SECCIÓN: “A”
 1.7.-PROFESORA : Mg. Grimaldina A. Vásquez
 1.8.-DIRECTOR : Mg. Hernán Alfredo Marín
 1.9.-FECHA : 23- 09- 2019

II.- NOMBRE DE LA UNIDAD: “El mundo mágico de los seres vivos”

III.- NOMBRE DEL JUEGO: El plumón mágico

IV.-PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

Área	Competencias/ Capacidades	Desempeños	Criterio de evaluación	Evidencia / Instrumento Evaluación
C	2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. 2.1. Obtiene información del texto escrito 2.2. Infiere e interpreta información del texto. 2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo, distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.) en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Establece la secuencia de los textos que lee (instrucciones, historias, noticias)	-Predice el contenido del texto a partir de palabras del texto. -Parafrasean el contenido del texto leído.	Identifica información en el texto a partir de la inferencia Escala de valoración

IV.-ENFOQUE TRANSVERSAL

Enfoques transversales	Actitudes observables
Enfoque de Búsqueda de la Excelencia	- Docentes propician espacios de reflexión sobre asuntos públicos.

V.- PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Leer con anticipación el texto. - Fotocopias del cuento para cada estudiante. - Fotocopias para todos los estudiantes de la ficha de comprensión lectora. - Las respuestas impresas. - Elaborar el crucigrama 	<ul style="list-style-type: none"> -Crucigrama - Papel bond, de colores - Copia de la lectura. - Fichas de comprensión. - Un papelote, plumones, limpia tipo.

VI.-MOMENTOS DE LA SESIÓN

Inicio	Tiempo aproximado: 15 min.
<p>Saluda amablemente a los estudiantes.</p> <p>La maestra entrega una hoja con el crucigrama: (ANEXO 1).</p> <p>entrega a cada grupo para que ordenen palabras y luego lo ubiquen en el crucigrama.</p> <p>Luego plantea algunas preguntas: ¿Qué palabras han encontrado? ¿Qué significa cada palabra? ¿En qué texto lo encontraremos?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes responden en forma voluntaria. <p>Comunicamos el propósito de la sesión: “Hoy leeremos un cuento muy divertido.</p> <p>Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión.</p> <p>Respetar la opinión de los demás.</p> <p>Levantar la mano para opinar.</p>	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 min.
<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> -La maestra retoma nuevamente las palabras del crucigrama, -Plantea algunas preguntas: ¿De qué tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Qué les sucederá a los personajes? ¿Qué harán los niños? ¿Qué pasará al final? <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes responden en forma voluntaria. - La maestra anota sus respuestas en la pizarra. <p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> -La maestra entrega la lectura a los estudiantes. - Pide a los estudiantes que lean el texto en forma individual y silenciosa. - Pide que lean en cadena el texto. - La maestra pide a un estudiante que lea el texto para todos en voz alta. <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p>	

Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué?

Dialoga con los estudiantes sobre el texto leído.

- Los estudiantes parafrasean y narran lo que más les agradó del texto.

☐ El texto que acabamos de leer qué tipo de texto es.

☐ ¿Quiénes son los personajes del texto?

☐ ¿Qué paso con la tela de la araña?

☐ ¿Que hicieron los niños?

Les comunica a los niños que para dar respuesta a las preguntas de comprensión jugaran a encontrar las respuestas adecuadas y lo colocaran donde corresponde y lo harán por grupos.

Retoma sus respuestas y con la participación de todos los estudiantes sintetiza las respuestas a las preguntas realizadas.

-Al final dibujan lo que mas les agrado del texto.

Cierre	Tiempo aproximado: 10 min.
---------------	-----------------------------------

La evaluación se dará durante todo el proceso. Se evaluará a través de una escala valorativa. - Realiza con los estudiantes el recuento de lo que trabajaron en la sesión de hoy. Pregunta: ¿qué texto han leído?, ¿de qué trataba el cuento?, ¿cómo hicieron para encontrar la respuesta a cada pregunta?

- Felicita a todos por su participación y bríndales palabras de agradecimiento.

PARA CASA - Pega en tu cuaderno un cuento y léelo detenidamente. Luego dibuja los hechos o episodios ordenándolo secuencialmente.

VIII.-REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza

IX.-ANEXOS:

-Materiales

-Instrumentos de Evaluación

V°B° director

Prof. Segundo grado “A”

Escala de valoración								
2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. 2.1. Obtiene información del texto escrito. 2.2.-Infiere e interpreta información del texto escrito 2.3.-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto								
Nº	DESEMPEÑOS DE LA COMPETENCIA							
	Explica el tema y el propósito de los textos que lee por sí mismo, así como las relaciones texto-ilustración.							
	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								
31								
32								
33								
34								
35								
36								

LISTA DE COTEJOS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

N°	ITEMS																								Total
	Presta atención cuando sus compañeros participan en clase		Mira atentamente a la profesora cuando da indicaciones	Comparte sus materiales con sus compañeros		Mira atentamente al compañero que está hablando		Mantiene una buena relación con sus compañeros de aula		Utiliza el lenguaje de manera correcta		Demuestra su atención mediante su expresión facial		Muestra una postura de atención al compañero		No distrae a los compañeros cuando hablan		No realiza otra actividad mientras su compañero habla.		Opina sobre lo que sus compañeros han narrado					
	SI	NO		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
1																									
2																									
3																									
4																									
5																									
6																									
7																									
8																									
9																									
10																									
11																									
12																									
13																									
14																									
15																									
16																									
17																									
18																									
19																									
20																									
21																									
22																									
23																									
24																									
25																									
26																									
27																									
28																									
29																									
30																									
31																									
32																									
33																									
34																									
35																									
36																									

LAS COTORRAS Y EL ZORRO

Más de cien cotorras haciendo gran ruido volaban en busca de comida. En eso, una de ellas divisó a lo lejos un sembrío lleno de abundante maíz por cosechar. Decidieron acercarse a robar sin darse cuenta que había un guardián cerca.

El guardián desprevenido dormía muy tranquilo al pie de un árbol. Las escandalosas cotorras se acercaron haciendo gran barullo, de tal manera que despertaron al hombre, quien tomando su escopeta, las espantó de inmediato. Así, las aves no lograron coger ni un solo grano.



Un zorro que rondaba por allí alertado, presenció la escena y sin amilanarse entró sigilosamente hasta el corral, robándose una gallina.

Una vez lejos del peligro de ser descubierto, se sentó a descansar y al ver pasar a las ruidosas cotorras les gritó:

-¡Si son ustedes salvajes! Con tanto escándalo alertan al enemigo. ¡Cabezas huecas!

-Yo actúo en silencio y con paciencia. Por eso obtengo resultados. -Agregó el zorro.

Las cotorras simplemente se limitaron a mirar al zorro y se alejaron con su acostumbrado barullo.

-Sigan haciendo bulla y alardeando que morirán de hambre. Yo, en cambio, discretamente lograré saciar el mío. -Dijo bien el zorro.

- **RESPONDE** a las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo volaban las cotorras y qué buscaban?

2. ¿Qué hacía el guardián del sembrío? ¿Cómo se acercaron las cotorras?

3. ¿Las cotorras lograron coger algo del sembrío? ¿Porqué?

4. ¿Qué diferencia encuentras en la forma de actuar del zorro y las cotorras?

5. ¿Crees que las cosas se deben anunciar escandalosamente, antes de hacerlas?



JUGANDO MAGIPLUMON





SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 13

La gallina y el grano de oro

I.- DATOS INFORMATIVOS:

1.1.-INSTITUCIÓN EDUCATIVA	:	N° 81765 “Simón Lozano García”
1.2.-UGEL N° 02	:	La Esperanza
1.3.-PROVINCIA	:	Trujillo
1.4.-DISTRITO	:	Florencia de Mora
1.5.-LUGAR	:	Los Sauces
1.6.-CICLO: III GRADO: 2 SECCIÓN:	:	“A”
1.7.-PROFESORA	:	Mg. Grimaldina A. Vásquez Vásquez
1.8.-DIRECTOR	:	Mg. Hernán Alfredo Mariños Ybáñez
1.9.-FECHA	:	25- 09- 2019

II.- NOMBRE DE LA UNIDAD: “El mundo mágico de los seres vivos”

III.- NOMBRE DEL JUEGO: dramatización

IV.-PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

Área	Competencias/ Capacidades	Desempeños	Criterio de evaluación	Evidencia / Instrumento Evaluación
C	<p>2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</p> <p>2.1. Obtiene información del texto escrito</p> <p>2.2. Infiere e interpreta información del texto.</p> <p>2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</p>	<p>Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo, distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.) en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Establece la secuencia de los textos que lee (instrucciones, historias, noticias)</p>	<p>-Predice el contenido del texto a partir de palabras del texto.</p> <p>-Parafrasean el contenido del texto leído.</p>	<p>Identifica información en el texto a partir de la inferencia</p> <p>Escala de valoración</p>

IV.-ENFOQUE TRANSVERSAL

Enfoques transversales	Actitudes observables
Enfoque de Búsqueda de la Excelencia	- Docentes propician espacios de reflexión sobre asuntos públicos.

V.- PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Leer con anticipación el texto. - Fotocopias del cuento para cada estudiante. - Fotocopias para todos los estudiantes de la ficha de comprensión lectora. - Las respuestas impresas. - Elaborar el crucigrama 	<ul style="list-style-type: none"> -Crucigrama - Papel bond, de colores - Copia de la lectura. - Fichas de comprensión. - Un papelote, plumones, limpia tipo.

VI.-MOMENTOS DE LA SESIÓN

Inicio	Tiempo aproximado: 15 min.
<p>Saluda amablemente a los estudiantes.</p> <p>La maestra entrega una hoja con el crucigrama: (ANEXO 1).</p> <p>entrega a cada grupo para que ordenen palabras y luego lo ubiquen en el crucigrama.</p> <p>Luego plantea algunas preguntas: ¿Qué palabras han encontrado? ¿Qué significa cada palabra? ¿En qué texto lo encontraremos?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes responden en forma voluntaria. <p>Comunicamos el propósito de la sesión: “Hoy leeremos un cuento muy divertido.</p> <p>Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión.</p> <p>Respetar la opinión de los demás.</p> <p>Levantar la mano para opinar.</p>	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 min.
<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> -La maestra retoma nuevamente las palabras del crucigrama, -Plantea algunas preguntas: ¿De qué tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Qué les sucederá a los personajes? ¿Qué harán los niños? ¿Qué pasará al final? - Los estudiantes responden en forma voluntaria. - La maestra anota sus respuestas en la pizarra. <p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> -La maestra entrega la lectura a los estudiantes. - Pide a los estudiantes que lean el texto en forma individual y silenciosa. - Pide que lean en cadena el texto. - La maestra pide a un estudiante que lea el texto para todos en voz alta. 	

DESPUÉS DE LA LECTURA

Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué?

Dialoga con los estudiantes sobre el texto leído.

- Los estudiantes parafrasean y narran lo que más les agradó del texto.

☐ El texto que acabamos de leer qué tipo de texto es.

☐ ¿Quiénes son los personajes del texto?

☐ ¿Qué paso con la tela de la araña?

☐ ¿Que hicieron los niños?

Les comunica a los niños que para dar respuesta a las preguntas de comprensión jugaran a encontrar las respuestas adecuadas y lo colocaran donde corresponde y lo harán por grupos.

Retoma sus respuestas y con la participación de todos los estudiantes sintetiza las respuestas a las preguntas realizadas.

-Al final dibujan lo que mas les agrado del texto.

Cierre

Tiempo aproximado: 10 min.

La evaluación se dará durante todo el proceso. Se evaluará a través de una escala valorativa. - Realiza con los estudiantes el recuento de lo que trabajaron en la sesión de hoy. Pregunta: ¿qué texto han leído?, ¿de qué trataba el cuento?, ¿cómo hicieron para encontrar la respuesta a cada pregunta?

- Felicita a todos por su participación y bríndales palabras de agradecimiento.

PARA CASA - Pega en tu cuaderno un cuento y léelo detenidamente. Luego dibuja los hechos o episodios ordenándolo secuencialmente.

VIII.-REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza

IX.-ANEXOS:

-Materiales

-Instrumentos de Evaluación

V°B° director

Prof. Segundo grado “A”

Escala de valoración								
2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. 2.1. Obtiene información del texto escrito. 2.2.-Infiere e interpreta información del texto escrito 2.3.-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto								
Nº	DESEMPEÑOS DE LA COMPETENCIA							
	Explica el tema y el propósito de los textos que lee por sí mismo, así como las relaciones texto-ilustración.							
	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								
31								
32								
33								
34								
35								
36								

LISTA DE COTEJOS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

N°	ITEMS																				Total		
	Presta atención cuando sus compañeros participan en clase		Mira atentamente a la profesora cuando da indicaciones		Comparte sus materiales con sus compañeros		Mira atentamente al compañero que está hablando		Mantiene una buena relación con sus compañeros de aula		Utiliza el lenguaje de manera correcta		Demuestra su atención mediante su expresión facial		Muestra una postura de atención al compañero		No distrae a los compañeros cuando hablan		No realiza otra actividad mientras su compañero habla.			Opina sobre lo que sus compañeros han narrado	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
1																							
2																							
3																							
4																							
5																							
6																							
7																							
8																							
9																							
10																							
11																							
12																							
13																							
14																							
15																							
16																							
17																							
18																							
19																							
20																							
21																							
22																							
23																							
24																							
25																							
26																							
27																							
28																							
29																							
30																							
31																							
32																							
33																							
34																							
35																							
36																							

Lee con atención el siguiente texto:

La gallina y el grano de oro

Había una vez una gallina roja. Ella vivía con sus pollitos en el campo. Una tarde se encontró un grano de trigo.



-Yo no -dijo el gato.

-Yo no - dijo el pavo.

-¿Quién quiere plantar conmigo este grano de trigo? -preguntó la gallina a los animales vecinos.

-Yo no -dijo el perro.

-Entonces lo haré yo sola -dijo la gallina.

Pasó el tiempo. Brilló el sol, cayó la lluvia y creció una planta de trigo. Después se convirtió en espigas de trigo y de ellas salieron muchos granos.

-¿Quién quiere desgranar el trigo conmigo? -preguntó la gallina.

-Yo no -dijo el perro.

-Yo no -dijo el gato.

-Yo no -dijo el pavo.

-Entonces lo haré yo sola -dijo la gallina.

Y con su pico fue sacando los granos de las espigas hasta que tuvo un montón. Después la gallina tenía que moler los granos para hacer la harina. Otra vez preguntó:

-¿Quién quiere hacer este trabajo conmigo?

Nadie quiso trabajar con ella.

Cuando tuvo la harina lista, preguntó:

-¿Quién quiere hacer panecillos conmigo?

De nuevo nadie la ayudó.

Una tarde, la gallina hizo una rica torta con huevos. El olor llegó a las narices de todos los animales. Éstos corrieron donde la gallina.

-Yo deseo probar su rica torta -dijo el perro.

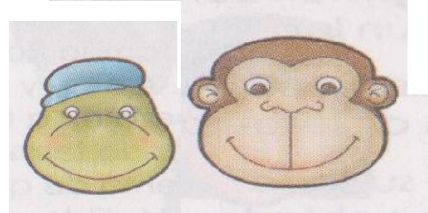
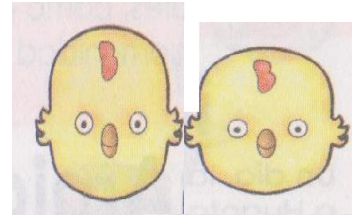
-Yo te ayudaré a sacar las migas -dijo el gato.

-Yo también -dijo el pavo.

-Pero yo no les pregunté nada ahora -dijo la gallina y cerró la puerta de su casa.

Ella y sus pollitos comieron la torta que la gallina hizo con tanto trabajo

DRAMATIZACION



I.- Respondemos con alegría:

1. ¿Qué encontró la gallina?

.....

2. ¿A quiénes pidió ayuda la gallina y para qué?

.....

3. ¿Por qué los animales no quisieron ayudarla?

.....

4. ¿Quién es el personaje principal de la fábula? ¿Por qué?

.....

5. ¿Te pareció correcta la actitud de la gallina? ¿Por qué?

.....

6. ¿Qué enseñanza puedes extraer de la fábula?

.....

Dibuja creativamente la torta que preparó la gallinita roja:







SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 14

I.- DATOS INFORMATIVOS:

1.1.-INSTITUCIÓN EDUCATIVA	:	N° 81765 “Simón Lozano García”
1.2.-UGEL N° 02	:	La Esperanza
1.3.-PROVINCIA	:	Trujillo
1.4.-DISTRITO	:	Florencia de Mora
1.5.-LUGAR	:	Los Sauces
1.6.-CICLO: III GRADO: 2 SECCIÓN:	:	“A”
1.7.-PROFESORA	:	Mg. Grimaldina A. Vásquez Vásquez
1.8.-DIRECTOR	:	Mg. Hernán Alfredo Mariños Ybáñez
1.9.-FECHA	:	27- 09- 2019

II.- NOMBRE DE LA UNIDAD: “El mundo mágico de los seres vivos”

III.- NOMBRE DEL JUEGO: Te reto a que me ordenes

IV.-PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

Área	Competencias/ Capacidades	Desempeños	Criterio de evaluación	Evidencia / Instrumento Evaluación
C	<p>2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</p> <p>2.1. Obtiene información del texto escrito</p> <p>2.2. Infiere e interpreta información del texto.</p> <p>2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</p>	<p>Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo, distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.) en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Establece la secuencia de los textos que lee (instrucciones, historias, noticias)</p>	<p>-Predice el contenido del texto a partir de palabras del texto.</p> <p>-Parafrasean el contenido del texto leído.</p>	<p>Identifica información en el texto a partir de la inferencia</p> <p>Escala de valoración</p>

IV.-ENFOQUE TRANSVERSAL

Enfoques transversales	Actitudes observables
Enfoque de Búsqueda de la Excelencia	- Docentes propician espacios de reflexión sobre asuntos públicos.

V.- PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Leer con anticipación el texto. - Fotocopias del cuento para cada estudiante. - Fotocopias para todos los estudiantes de la ficha de comprensión lectora. - Las respuestas impresas. - Elaborar el crucigrama 	<ul style="list-style-type: none"> -Crucigrama - Papel bond, de colores - Copia de la lectura. - Fichas de comprensión. - Un papelote, plumones, limpia tipo.

VI.-MOMENTOS DE LA SESIÓN

Inicio	Tiempo aproximado: 15 min.
<p>Saluda amablemente a los estudiantes.</p> <p>La maestra entrega una hoja con el crucigrama: (ANEXO 1).</p> <p>entrega a cada grupo para que ordenen palabras y luego lo ubiquen en el crucigrama.</p> <p>Luego plantea algunas preguntas: ¿Qué palabras han encontrado? ¿Qué significa cada palabra? ¿En qué texto lo encontraremos?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes responden en forma voluntaria. <p>Comunicamos el propósito de la sesión: “Hoy leeremos un cuento muy divertido.</p> <p>Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión.</p> <p>Respetar la opinión de los demás.</p> <p>Levantar la mano para opinar.</p>	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 min.
<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> -La maestra retoma nuevamente las palabras del crucigrama, -Plantea algunas preguntas: ¿De qué tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Qué les sucederá a los personajes? ¿Qué harán los niños? ¿Qué pasará al final? <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes responden en forma voluntaria. - La maestra anota sus respuestas en la pizarra. <p>DURANTE LA LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> -La maestra entrega la lectura a los estudiantes. - Pide a los estudiantes que lean el texto en forma individual y silenciosa. - Pide que lean en cadena el texto. - La maestra pide a un estudiante que lea el texto para todos en voz alta. 	

DESPUÉS DE LA LECTURA

Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué?

Dialoga con los estudiantes sobre el texto leído.

- Los estudiantes parafrasean y narran lo que más les agradó del texto.

☐ El texto que acabamos de leer qué tipo de texto es.

☐ ¿Quiénes son los personajes del texto?

☐ ¿Qué paso con la tela de la araña?

☐ ¿Que hicieron los niños?

Les comunica a los niños que para dar respuesta a las preguntas de comprensión jugaran a encontrar las respuestas adecuadas y lo colocaran donde corresponde y lo harán por grupos.

Retoma sus respuestas y con la participación de todos los estudiantes sintetiza las respuestas a las preguntas realizadas.

-Al final dibujan lo que mas les agrado del texto.

Cierre

Tiempo aproximado: 10 min.

La evaluación se dará durante todo el proceso. Se evaluará a través de una escala valorativa. - Realiza con los estudiantes el recuento de lo que trabajaron en la sesión de hoy. Pregunta: ¿qué texto han leído?, ¿de qué trataba el cuento?, ¿cómo hicieron para encontrar la respuesta a cada pregunta?

- Felicita a todos por su participación y bríndales palabras de agradecimiento.

PARA CASA - Pega en tu cuaderno un cuento y léelo detenidamente. Luego dibuja los hechos o episodios ordenándolo secuencialmente.

VIII.-REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza

IX.-ANEXOS:

-Materiales

-Instrumentos de Evaluación

V°B° director

Prof. Segundo grado "A"

Escala de valoración								
2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. 2.1. Obtiene información del texto escrito. 2.2.-Infiere e interpreta información del texto escrito 2.3.-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto								
Nº	DESEMPEÑOS DE LA COMPETENCIA							
	Explica el tema y el propósito de los textos que lee por sí mismo, así como las relaciones texto-ilustración.							
	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo	satisfactoria	Lo hizo	En proceso	Necesita apoyo
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								
31								
32								
33								
34								
35								
36								

LISTA DE COTEJOS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

N°	ITEMS																						Total
	Presta atención cuando sus compañeros participan en clase		Mira atentamente a la profesora cuando da indicaciones		Comparte sus materiales con sus compañeros		Mira atentamente al compañero que está hablando		Mantiene una buena relación con sus compañeros de aula		Utiliza el lenguaje de manera correcta		Demuestra su atención mediante su expresión facial		Muestra una postura de atención al compañero		No distrae a los compañeros cuando hablan		No realiza otra actividad mientras su compañero habla.		Opina sobre lo que sus compañeros han narrado		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1																							
2																							
3																							
4																							
5																							
6																							
7																							
8																							
9																							
10																							
11																							
12																							
13																							
14																							
15																							
16																							
17																							
18																							
19																							
20																							
21																							
22																							
23																							
24																							
25																							
26																							
27																							
28																							
29																							
30																							
31																							
32																							
33																							
34																							
35																							
36																							

COMPRENSIÓN LECTORA

Apellidos y Nombres: Sección:



Lee y comprende el texto:

CEBICHE (Para 10 personas)

Ingredientes:

- 2 Kilo de pescado.
- 16 limones.
- 6 cebollas picadas.
- Sal, ajos y ají al gusto.
- una porción de cochayuyo
- 10 Choclos.
- 1 Kg de cancha 1 Kg de camote.
- 1 cabeza de lechuga.
- 2 yucas.

Preparación:

1. Lava el pescado y córtalo en cuadrados.
2. Echa sal al gusto y un poco de ajo molido.
3. Exprime los limones y agrega el jugo.
4. Agrega las cebollas picadas y mezcla todo.
5. Echa el cochayuyo.
6. Corta el ají en pedazos pequeños y colócalos encima.
7. Al servir, pon una o dos hojas de lechuga, sirve el cebiche, al costado pon choclo, camote, yuca y cancha.

*Lava el pescado y córtalo en cuadrados.
Echa sal al gusto y un poco de ajo molido*

*Al servir, pon una o dos hojas de lechuga, sirve el
cebiche, al costado pon choclo, camote, yuca y
cancha*

*Exprime los limones y agrega el jugo.
Agrega las cebollas picadas y mezcla todo*

*Echa el cochayuyo.
Corta el ají en pedazos pequeños y colócalos*

- 2 Kilo de pescado.
- 16 limones.
- 6 cebollas picadas.
- Sal, ajos y ají al gusto.
- una porción de cochayuyo
- 10 Choclos.
- 1 Kg de cancha 1 Kg de camote.
- 1 cabeza de lechuga.
- 2 yucas.

INSTRUCCIONES.- Marca la respuesta correcta de cada pregunta.

- 1. Según el texto, ¿qué debes hacer después de exprimir los limones y añadir el jugo?**
 - a) Echa sal al gusto y un poco de ajo molido.
 - b) Agrega las cebollas picadas y mezclar todo.
 - c) Lavar el pescado y cortar en cuadrados.
- 2. ¿Para cuántas personas se ha hecho esta receta?**
 - a) para 6 personas
 - b) para 8 personas
 - c) para 10 personas
- 3. Para 20 personas, ¿qué cantidad de ingredientes se necesita?**
 - a) El triple de la lista.
 - b) El doble de la lista.
 - c) La mitad de la lista.
- 4. Para 5 personas, ¿qué cantidad de ingredientes se necesita?**
 - a) El triple de la lista.
 - b) El doble de la lista.
 - c) La mitad de la lista.
- 5. El texto que leíste se escribió para:**
 - a) animarnos a preparar una comida
 - b) pedirnos que preparemos una comida.
 - c) enseñarnos a preparar una comida
- 6. ¿Qué es el cochayuyo?**
 - a) Es una hortaliza.
 - b) Es alga marina comestible.
 - c) Es una hierba aromática.
- 7. ¿Por qué se dice que el cebiche es un plato tradicional del Perú?**

.....

.....
- 8. ¿Cuál es el pescado más requerido para preparar el cebiche en el Perú?**

.....

